



WSS/KG/ 677 /DOPiZP/MW/ 91 /13

Tychy, dn. 29.04.2013r.

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: odpowiedzi na zapytania w sprawie specyfikacji do przetargu nieograniczonego na dostawę leków i materiałów aptecznych (nr sprawy: 7/13/ZZP/PN)

MEGREZ Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach, zwana dalej Zamawiającym, w odpowiedzi na zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia skierowane przez Wykonawców wyjaśnia:

Pytanie nr 1

Dotyczy §11 wzoru umowy – Prosimy o modyfikację §11 wzoru umowy w następujący sposób: *„Wykonawca nie może dokonać cesji wierzytelności powstałych w związku z realizacją niniejszej umowy na rzecz osoby trzeciej bez zgody Zamawiającego, wyrażonej w trybie art.54 ust. 5 ustawy o działalności leczniczej z dnia 15.04.2011 r. (Dz.U. Nr 112, poz. 654). W przypadku nieuiszczenia przez Zamawiającego zapłaty w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania Wykonawcy do zapłaty, Wykonawca ma prawo dokonać przelewu wierzytelności zgodnie z art. 509 k.c. a zastrzeżenie umowne wyrażone w zdaniu poprzedzającym strony traktują, jako nieistniejące.”*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na taką modyfikację paragrafu, jednakże sam modyfikuje zapisy w §11 w sposób następujący, iż wykreśla ze zdania 4 słowa: *„ ani udzielić pełnomocnictwa do dochodzenia wierzytelności objętych umową innemu podmiotowi niż kancelaria prowadzona przez radcę prawnego lub adwokata”*

I otrzymuję brzmienie w całości:

„Wykonawca nie może bez pisemnej zgody Zamawiającego przenosić jakichkolwiek wierzytelności wynikających z niniejszej umowy na osoby trzecie, ani rozporządzać nimi w jakiegokolwiek prawem przewidzianej formie. W szczególności wierzytelność nie może być przedmiotem zabezpieczenia zobowiązań Wykonawcy (np. z tytułu umowy kredytu, pożyczki). Wykonawca nie może również zawrzeć umowy z osobą trzecią o podstawienie w prawa wierzyciela (art. 518 Kodeksu cywilnego). Wykonawca nie może również bez zgody Zamawiającego przyjąć poręczenia za jego zobowiązania”

Pytanie nr 2

Dotyczy wzoru umowy §11 - Czy wskazanie, że można udzielić pełnomocnictwa radcy prawnemu lub adwokatowi ogranicza możliwość Wykonawcy do udzielenia pełnomocnictwa jednemu adwokatowi lub radcy prawnemu czy chodzi o określenie profesji osób wykonujących usługi prawne? Co w takich sytuacjach z tzw. doradcami prawnymi (osobami świadczącymi usługi prawnicze w oparciu o wpis do ewidencji działalności gospodarczej)?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pyt. nr 1.

MEGREZ Sp. z o.o.

Pytanie nr 3

Dotyczy wzoru umowy §11 - czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie ograniczenia jak w § 11 proponowanej treści umowy?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pyt. nr 1.

Pytanie nr 4

Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie poszczególnych pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust. 2, w związku z art. 144 ust. 1 */in fine/* ustawy Prawo zamówień publicznych, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z §4 ust.4,5,6 i §10 ust.1 ppkt a) umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie odstąpi od w/w zapisów.

Pytanie nr 5

Dotyczy treści §4 ust.13 projektu umowy prosimy o dodanie słów "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia w/w zapis bez zmian.

Pytanie nr 6

Dotyczy §7 ust.2 ppkt a) projektu umowy. Wnosimy o zmianę wysokości ewentualnych kar za opóźnienie dostawy poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 0,1% za każdy dzień opóźnienia liczonej od wartości nie dostarczonego w terminie zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia w/w zapis bez zmian.

Pytanie nr 7

Dotyczy §7 ust.2 ppkt b) projektu umowy. Wnosimy o zmianę wysokości ewentualnych kar za opóźnienie rozpatrzenia reklamacji poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 0,5% za każdy dzień opóźnienia reklamacji ale liczonej od wartości nie dostarczonego w terminie zareklamowanego zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia w/w zapis bez zmian.

Pytanie nr 8

Dotyczy §7 ust.2 ppkt e) projektu umowy. Wnosimy o zmianę zapisu dotyczącego kary umownej za niezrealizowanie dostawy w zakresie zgodnym z zamówieniem poprzez zapis o wysokości kary nie większej niż 5% wartości niezrealizowanego zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia w/w zapis bez zmian.

Pytanie nr 9

Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisów §10 ust.1 ppkt d) projektu umowy)?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia w/w zapis bez zmian.

Pytanie nr 10

Dotyczy pakietu nr 44 – W związku z dostępnością na rynku bezwapniowych płynów dializacyjnych o różnej zawartości fosforanów i magnezu:

- a. $\text{H}_2\text{PO}_4 = 0,00 \text{ mmol/l}$; $\text{Mg}^{++} = 0,75 \text{ mmol/l}$
- b. $\text{H}_2\text{PO}_4 = 1,25 \text{ mmol/l}$; $\text{Mg}^{++} = 1,00 \text{ mmol/l}$

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie czy wymaga zaoferowania obu rodzajów płynu dializacyjnego. Jednocześnie prosimy o wyjaśnienie czy nie doszło do pomyłki pisarskiej w opisie pojemności worka standardowa pojemność worka z płynem dializacyjnym to 5000 ml a nie 500 ml.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza płyny o różnej zawartości fosforanów i magnezu – do wyboru przez Zamawiającego. Jednocześnie informuje, iż nastąpiła omyłka pisarska w pojemności worka – prawidłowa pojemność worka z płynem dializacyjnym to 5000 ml.

Pytanie nr 11

Dotyczy pakietu nr 38 – W związku z dostępnością na rynku płynów substytucyjnych/dializacyjnych o różnej zawartości potasu: 0 lub 2 lub 3 lub 4 mmol/l prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie czy wymaga zaoferowania wszystkich wymienionych rodzajów płynu substytucyjnego/dializacyjnego?

Odpowiedź:

Zamawiający określił w SIWZ zawartość potasu: 4 mmol/l.

Pytanie nr 12

Dotyczy pakiet nr 1

- poz.35 Amphocil – zakończona produkcja – prosimy o wykreślenie (dostępne na rynku preparaty o tej samej nazwie międzynarodowej posiadają postać liposomalną)
- poz.121 Diaprel – czy chodzi o dawkę 30 mg?
- poz.180,267,326,348 - zakończona produkcja , brak zamienników – prosimy o wykreślenie
- poz.182 Gammagard S/D 2,5g – wycofany ze sprzedaży – prosimy o podanie nazwy handlowej ew. zamiennika , gdyż występujące na rynku immunoglobuliny nie odpowiadają ściśle właściwościom niedostępnego już Gammagardu S/D 2,5g.
- poz.207 Hydroxizinum sir. – jaką dawkę należy zaproponować?
- poz. 241-243 Madopary – należy zaproponować tabletki rozpuszczalne czy kapsułki?
- poz. 298 – czy chodzi o Nutramigen 1 a 425g ?
- poz.311 Osmolite ,314 Oxepa , 393 Sufentanil Torrex 5 mcg/ml a 2 ml x 5 amp - wycofane z oferty producenta – prosimy o wykreślenie
- poz.413 Tetabulin – zakończona produkcja. Czy można zaproponować Igantet 250 immunogl. p/tężcowa 250j.m./ml x1 amp-strzyk ?
- poz.471 Zentel – koniec dystrybucji, brak zamiennika – prosimy o wykreślenie z pakietu.

Odpowiedź:

- poz.35 – Zamawiający wykreśla pozycję z pakietu.
- poz.121 – zgodnie z SIWZ dawka 80mg.
- poz.180,267,326,348 – Zamawiający wykreśla pozycje z pakietu.
- poz.182 – Zamawiający wykreśla pozycję z pakietu.
- poz.207 – Zamawiający oczekuje Hydroxizinum syr. 250g – zawiera dawkę 1,6 mg/g.
- poz. 241-243 – Zamawiający dopuszcza postać tabletki lub tabletki rozpuszczalne.
- poz. 298 – Tak, Zamawiającemu chodziło o Nutramigen 1 a' 425g.
- poz.311 - Zamawiający wykreśla pozycję z pakietu.
- poz.314 – Zamawiający wykreśla pozycję z pakietu.
- poz. 393 - Zamawiający wykreśla pozycję z pakietu.
- poz.413 – Tak, Zamawiający dopuszcza odpowiednik.
- poz.471 – Zamawiający wykreśla pozycję z pakietu.

Pytanie nr 13**Dotyczy pakiet nr 4**

- poz.21 – czy chodzi o Penicillinum cyst. 5 mln j.m. x 1 fiole ?
- poz.20, 21 (jeśli chodzi o preparat jak wyżej), 24,25 – brak produkcji , nieznana data wznowienia produkcji – prosimy o wykreślenie z pakietu.

Odpowiedź:

- poz.21 – Tak, Zamawiającemu chodzi to taki preparat,
- poz.20, 21 - Zamawiający wykreśla pozycję z pakietu,
- poz. 24,25 – Zamawiający wykreśla pozycję z pakietu.

Informacja do Pytania nr 34 zamieszczonego w dniu 09.04.2013r.

Dotyczy wzoru umowy §11 – Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisu poprzez: (a) dodanie w zdaniu trzecim, po słowach „Wykonawca nie może” sformułowania „bez zgody Zamawiającego”, (b) wykreślenie zdania ostatniego „Wykonawca lub adwokata.” ,(c) dodanie na zakończenie sformułowania „Zgody, o której mowa powyżej Zamawiający nie może bezzasadnie odmówić. W przypadkach przewidzianych ustawą z dnia 15.04.2011r. o działalności leczniczej (Dz.U. nr 112, poz. 654), zgoda taka musi spełniać warunki wskazane tą ustawą.”?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

Jednakże modyfikuje zapisy w §11 w sposób następujący, iż wykreśla ze zdania 4 słowa: „ ani udzielić pełnomocnictwa do dochodzenia wierzytelności objętych umową innemu podmiotowi niż kancelaria prowadzona przez radcę prawnego lub adwokata”.

PREZES ZARZĄDU
Mariola Szulc

WICEPREZES ZARZĄDU
Krzysztof Lekki