



WSS/KG/ 552 /DOPIZP/JNJ/ 61 /13

Tychy, dn. 05.04.2013r.

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: odpowiedzi na zapytania w sprawie specyfikacji do przetargu nieograniczonego na zakup usługi ubezpieczenia (nr sprawy: 3/13/ZZP/PN)

MEGREZ Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach, zwana dalej Zamawiającym, w odpowiedzi na zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia skierowane przez Wykonawców wyjaśnia:

Pytanie nr 1

Dotyczy zadania nr 2 ubezpieczenie mienia na bazie wszystkich ryzyk (All risks)

Wykonawca prosi o udostępnienie informacji o szkodach wypłaconych i założonych rezerwach za okres 3 lat z wyszczególnieniem ilości, wielkości oraz skróconym opisem zdarzenia.

Odpowiedź:

Megrez Sp. z o.o. działalność leczniczą w zakresie stacjonarne i całodobowe świadczenie szpitalne rozpoczął od dnia 28 maja 2012 roku, w zakresie ambulatoryjne świadczenie zdrowotne od dnia 3 sierpnia 2012 roku. Od tych dat nie wystąpiły żadne szkody i nie zostały założone rezerwy.

Pytanie nr 2

Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie w formie elektronicznej kserokopii mapki sytuacyjnej z zaznaczeniem budynków zgłaszanych do ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Kserokopia mapki sytuacyjnej (graficznej) – załącznik nr 1 do odpowiedzi z zaznaczeniem budynków zgłaszanych do ubezpieczenia - w załączeniu.

Pytanie nr 3

Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie stanu technicznego budynków podlegających ubezpieczeniu w szczególności:

- a) stan techniczny budynku (wg protokołu z ostatniego przeglądu budowlanego)
- b) stan techniczny instalacji elektrycznej (wg protokołu z ostatniego przeglądu)
- c) stan techniczny instalacji odgromowej (wg protokołu z ostatniego przeglądu)
- d) stan techniczny instalacji wod.-kan. i CO (wg protokołu z ostatniego przeglądu)
- e) stan techniczny instalacji gazowej (wg protokołu z ostatniego przeglądu)
- f) stan techniczny instalacji wentylacyjno-kominowej (wg protokołu z ostatniego przeglądu)

Odpowiedź:

Ad a) Stan techniczny budynków – dobry

Ad b) Stan techniczny instalacji elektrycznej – bez zastrzeżeń,

Ad c) Stan techniczny instalacji odgromowej – w trakcie zlecenia usługi

MEGREZ Sp. z o.o.

Ad d) Stan techniczny instalacji wod-kan i c.o. – bez zastrzeżeń,
Ad e) Na terenie Megrez Sp. z o.o. nie eksploatuje się instalacji gazowej
Ad f) stan techniczny instalacji wentylacyjno-kominowej – bez zastrzeżeń

Pytanie nr 4

Wykonawca zwraca się z prośbą o udzielenie informacji na temat łącznej wartości mienia składowanego w magazynach na terenie szpitala (igły, strzykawki, nici chirurgiczne, pościel, fartuchy pielęgniarские, garsonki pielęgniarские, druki medyczne, papier ksero, tusze do drukarek, lampy, jarzeniówki i inny).

Odpowiedź:

Łączny stan mienia wynosi 137 752,58 zł.

Pytanie nr 5

Wykonawca prosi o wyraźne potwierdzenie, że wszystkie zgłoszone do ubezpieczenia budynki posiadają końcowy odbiór techniczny i/lub pozwolenie na użytkowanie?

Odpowiedź:

Wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie.

Pytanie nr 6

Wykonawca prosi o szczegółowe wyjaśnienie i dokładne opisanie informacji dotyczącej budynku łóżkowego znajdującej się na stronie 5 SIWZ, że „dopuszczalna strefa pożarowa dla tego typu obiektu jest przekroczona”?

Odpowiedź:

Megrez Sp. z o.o. jest po czynnościach kontrolno rozpoznawczych przeprowadzonych przez Państwową Straż Pożarną i nie posiada dokumentu jednoznacznie stwierdzającego, że „dopuszczalna strefa pożarowa dla tego typu obiektu jest przekroczona”.

Pytanie nr 7

Wykonawca prosi o podanie o ile (razy lub procent) została przekroczona dopuszczalna wartość powierzchni strefy pożarowej w budynku „bloku łóżkowym”.

Odpowiedź:

Megrez Sp. z o.o. jest po czynnościach kontrolno rozpoznawczych przeprowadzonych przez Państwową Straż Pożarną i nie posiada dokumentu jednoznacznie stwierdzającego, że „dopuszczalna strefa pożarowa dla tego typu obiektu jest przekroczona”.

Pytanie nr 8

Czy i jakie zostały podjęte działania w celu poprawienia bezpieczeństwa ppoż. w budynku „Bloku łóżkowego”.

Odpowiedź:

Megrez Sp. z o.o. jest po czynnościach kontrolno rozpoznawczych przeprowadzonych przez Państwową Straż Pożarną i nie posiada dokumentu jednoznacznie stwierdzającego, że „dopuszczalna strefa pożarowa dla tego typu obiektu jest przekroczona”.

Pytanie nr 9

Wykonawca prosi o informację na temat łącznej ilości łóżek mieszczących się w Budynku „Bloku łóżkowego”.

Odpowiedź:

Łączna ilość łóżek w budynku „blok łóżkowy” wynosi 394.

Pytanie nr 10

Wykonawca prosi o informacje czy w budynku „Blok łóżkowy” istnieje system sygnalizujący powstawanie pożaru.

Odpowiedź:

W budynku „bloku łóżkowego” istnieje system sygnalizacji pożaru.

Pytanie nr 11

Wykonawca prosi o podanie szkodowości z ryzyk majątkowych (ilość szkód, wartości, przyczyny szkód) z okresu ostatnich 3 lat z uwzględnieniem rezerw na szkody zgłoszone a jeszcze nie wypłacone

Odpowiedź:

Megrez Sp. z o.o. działalność leczniczą rozpoczął od dnia 28 maja 2012 roku. Od tej daty nie wystąpiły żadne szkody i nie zostały założone rezerwy.

Pytanie nr 12

Wykonawca prosi o podanie informacji czy instalacja hydrantowa jest całkowicie sprawna, kiedy wykonany był ostatnio przegląd techniczny? Jaki był jego wynik, w przypadku wykazania braków i uchybień proszę o informację czy wszystkie zalecenia pokontrolne zostały wykonane.

Odpowiedź:

Wewnętrzna instalacja hydrantowa była przeglądana w lutym 2013 r. W trakcie prowadzenia badań hydrantów, pion hydrantowy zasilający hydranty 7,8,26,33,40,46 i 53 był w trakcie remontu. Remont został wykonany a przedmiotowe hydranty zgłoszone do ponownego badania. Instalacja hydrantowa zewnętrzna na terenie obiektu spełnia wymogi polskiej normy PN-B-02865 w zakresie parametrów technicznych ciśnienia i wydajności wodnej, za wyjątkiem hydrantu nr 1 i 3 – brak wody. Powyższe hydranty zostaną uruchomione przy sprzyjających warunkach atmosferycznych i zgłoszone do wykonania badania.

Pytanie nr 13

Wykonawca prosi o informację czy wyposażenie skrzynek hydrantowych jest kompletne, czy stan ten jest na bieżąco monitorowany. Kiedy wykonany był ostatni przegląd instalacji i hydrantów i jaki był jego wynik?

Odpowiedź:

Skrzynki hydrantowe są kompletne i na bieżąco monitorowane. Ostatni przegląd był wykonany w miesiącach luty-marzec 2013r.

Pytanie nr 14

Wykonawca prosi o informację kiedy zostały wykonane ostatnie badania okresowe przeglądu technicznego budynków, jaki był jego wynik, w przypadku wykazania braków i uchybień proszę o informację czy wszystkie zalecenia pokontrolne zostały wykonane.

Odpowiedź:

Okresowy przegląd techniczny budynków miał miejsce w październiku 2012r. Zalecenia zostały wykonane.

Pytanie nr 15

Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie w formie elektronicznej wykazu sprzętu elektronicznego (sprzęt medyczny, wyposażenie, sprzęt elektroniczny (wg wartości księgowej brutto) załącznik nr 1) z wyszczególnieniem wieku sprzętu (lub datę jego produkcji) oraz ich poszczególnymi wartościami, o którym mowa w załączniku nr 1 stanowiącym opis przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Wykaz sprzętu w załączeniu nr 2 do odpowiedzi.

Pytanie nr 16

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie iż dopuszczalne jest zastosowanie franszyz redukcyjnej w wysokości 500 zł. Wartość franszyzy dotyczy ubezpieczenia ubezpieczenie mienia na bazie wszystkich zdarzeń (All Risk)

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza dla Zadania 2 zastosowanie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500 zł

Pytanie nr 17

Prosimy o potwierdzenie iż dopuszczalne jest zastosowanie franszyz redukcyjnej w wysokości 500 zł. Wartość franszyzy dotyczy ubezpieczenia ubezpieczenie mienia na bazie wszystkich zdarzeń (All Risk) w tym limitu dotyczącego kradzieży z włamaniem i rabunkiem.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza dla Zadania 2 zastosowanie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500 zł. w tym dla kradzieży z włamaniem i rabunku.

Pytanie nr 18

W przypadku odpowiedzi twierdzącej pkt 16 Wykonawca prosi o wyjaśnienie zapisów wzoru umowy 4b par. §1 pkt 6

Franszyza – brak franszyzy integralnej, brak franszyzy redukcyjnej; brak udziału własnego Zamawiającego.

Odpowiedź:

W związku z udzieloną odpowiedzią na pytanie nr 16 zmianie ulega zapis § 1 pkt. 6 wzoru umowy 4b w taki sposób iż:

Zamiast:

6. Franszyza – brak franszyzy integralnej, brak franszyzy redukcyjnej; brak udziału własnego Zamawiającego.

Wprowadza się:

6. Franszyza – brak franszyzy integralnej, brak udziału własnego Zamawiającego, fransyzna redukcyjna 500 zł.

Pytanie nr 19

W przypadku odpowiedzi twierdzącej pkt 17 Wykonawca prosi o wyjaśnienie zapisów wzoru umowy 4b par. §1 pkt 6

Franszyza – brak franszyzy integralnej, brak franszyzy redukcyjnej; brak udziału własnego Zamawiającego.

Odpowiedź:

W związku z udzieloną odpowiedzią na pytanie nr 17 zmianie ulega zapis § 1 pkt. 6 wzoru umowy 4b w taki sposób iż:

Zamiast:

6. Franszyza – brak franszyzy integralnej, brak franszyzy redukcyjnej; brak udziału własnego Zamawiającego.

Wprowadza się:

6. Franszyza – brak franszyzy integralnej, brak udziału własnego Zamawiającego, franszyzna redukcyjna 500 zł.

Pytanie nr 20 dotyczy zadania nr 1

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu:

Z: których skutki są objęte umową ubezpieczenia

na:

Przedmiotem ubezpieczenia jest odpowiedzialność cywilna podmiotu wykonującego działalność leczniczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, za szkody będące następstwem udzielania świadczeń zdrowotnych albo niezgodnego z prawem zaniechania udzielania świadczeń zdrowotnych, wyrządzone działaniem lub zaniechaniem ubezpieczonego, które miało miejsce w okresie trwania ochrony ubezpieczeniowej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 21 dotyczy zadania nr 1

Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie poniższych informacji:

a) Liczba łóżek

b) Liczba hospitalizacji w ostatnim roku

c) Liczba udzielonych porad w lecznictwie ambulatoryjnym w ostatnim roku

d) szkodowość z okresu ostatnich 5 lat, tj.

Liczba szkód

Liczba rezerw

Liczba szkód odmówionych

Wartość wypłaconych odszkodowań

Wartość zawiązanych rezerw

Wartość odszkodowań odmówionych

Szkody/roszczenia zgłoszone do Szpitala a nie zgłoszone do Ubezpieczyciela

Odpowiedź:

Ad a) liczba łóżek: 449

Ad b) liczba hospitalizacji: 2012r. – 10072 , 2013r. – 4469

Ad c) liczba udzielonych porad w lecznictwie ambulatoryjnym: 2012r. – 435, 2013r. – 332

Ad d) Megrez Sp. z o.o. działalność leczniczą w zakresie stacjonarne i całodobowe świadczenie szpitalne rozpoczął od dnia 28 maja 2012 roku, w zakresie ambulatoryjne świadczenie zdrowotne od dnia 3 sierpnia 2012 roku. Od tych dat nie wystąpiły żadne szkody i nie zostały założone rezerwy. Ponadto brak szkód zgłoszonych oraz odmówionych.

Pytanie nr 22 dotyczy zadania nr 2

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu dot. **zakresu ubezpieczenia** w odniesieniu do poniższego:

W tym również:

Pkt. 1

Z:

działanie śniegu, lodu, gradu, deszczu (w tym zalanie powstałe w wyniku topnienia zalegającego na połaciach dachowych śniegu) wynikające ze złego stanu technicznego dachu lub innych elementów budynku oraz złego zabezpieczenia otworów okiennych i/lub drzwiowych i/lub dachowych – wprowadzony zostanie limit na zalanie w wysokości 100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia oraz podlimit na zalania wskutek złego stanu technicznego dachu lub innych elementów budynku oraz złego zabezpieczenia otworów okiennych i/lub drzwiowych i/lub dachowych w wysokości 10.000 zł.

Na:

działanie śniegu, lodu, gradu, deszczu (w tym zalanie powstałe w wyniku topnienia zalegającego na połaciach dachowych śniegu)

Pkt. 2

Z:

przebiecie lub przetężenie, przez które rozumie się gwałtowną zmianę parametrów prądu w sieci elektrycznej lub elektronicznej, przekraczającą maksymalną dopuszczalną wartość roboczą określoną przez producenta odbiornika, w tym również przebiecie lub przetężenie spowodowane pośrednim uderzeniem pioruna; za wyjątkiem szkód powstałych we wkładkach topikowych, bezpiecznikach, stycznikach, odgromnikach, czujnikach, żarówkach, lampach oraz spiralach grzejnych urządzeń elektrycznych a także w samej sieci – limit 500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Na:

Szkody powstałe w wyniku przebiecia spowodowanego wyładowaniem atmosferycznym (rozumianego jako krótkotrwały wzrost napięcia przekraczający maksymalne dopuszczalne napięcie robocze lub wzbudzenie się niszczących sił elektromagnetycznych w obwodach elektryczny eh odbiorników w wyniku bezpośredniego uderzenia pioruna w sieć zasilającą lub linię przesyłającą energię elektryczną) w mieniu zabezpieczonym poprzez zainstalowanie ograniczników (odgromników I ochronników przeciwprzebieciowych niezależnie od powyższego z ochrony ubezpieczeniowej pozostają wyłączone szkody spowodowane działaniem prądu elektrycznego powstałe we wkładkach topikowych, bezpiecznikach, stycznikach, odgromnika eh, ochronnikach przeciw przebieciowych, czujnikach, żarówkach, lampach;

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 23 dotyczy zadania nr 2 - zakresu ubezpieczenia

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie zapisów jak poniżej:

- „W odniesieniu do szkód spowodowanych działaniem człowieka w zakresie nie wyłączonym w OWU ubezpieczyciela prosimy o ustalenie limitu odpowiedzialności w wysokości 100 000zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia” lub też innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 24 dotyczy zadania nr 2

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie poniższej klauzuli w odniesieniu do ubezpieczenia endoskopów oraz urządzeń terapii żylniej.

Ustala się z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia sprzętu elektronicznego, iż PZU S.A. ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe w urządzeniach do endoskopii oraz do terapii dożylniej wyłącznie pod następującymi warunkami:

- w czasie przeprowadzania badań zachowane zostaną warunki bezpieczeństwa, wymagane do zachowania urządzenia w należyłym stanie,
- przyrządy dodatkowe (np. szczypce, sondy) mogą zostać zastosowane tylko w stanie kiedy przewód endoskopu nie jest załamany w zgięciu,
- przestrzegane są każdorazowo zalecenia producenta dotyczące odpowiedniego stosowania, mocowania dodatkowych narzędzi, obsługi, konserwacji i przechowywania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 25 dotyczy zadania nr 2

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisu: wyłącza się odpowiedzialność z tyt. szkód powstałych w skutek wadliwego działania urządzeń klimatyzacyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 26 dotyczy zadania nr 2

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu dot. **systemu ubezpieczenia** budynków, budowli oraz sprzętu medycznego, wyposażenia, sprzętu elektronicznego

Z: solidarnie na sumy stałe

Na: na sumy stałe

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 27 dotyczy zadania nr 2

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu dot. **franszyzy redukcyjnej**

Z:

maksymalna 500zł

Na:

W odniesieniu do sprzętu Medycznego oraz elektronicznego – 10% nie mniej niż 2 000zł

W odniesieniu do pozostałego przedmiotu Ubezpieczenia - maksymalna 1 000zł

Lub też inna akceptowalna przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 28 dotyczy zadania nr 2

W odniesieniu do zapisów zawartych w **UWAGACH** czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę poniższych zapisów

Z:

W związku z przyjęciem do ubezpieczenia sprzętu medycznego, wyposażania i sprzętu elektronicznego według wartości księgowej brutto odszkodowanie nie będzie pomniejszane ani o faktyczne (rzeczywiste, techniczne, itp.) zużycie ani o jakąkolwiek kwotę związaną z odpisami amortyzacyjnymi oraz nie będzie miało zastosowanie niedoubezpieczenie.

Na:

W związku z przyjęciem do ubezpieczenia sprzętu medycznego, wyposażania i sprzętu elektronicznego według wartości księgowej brutto odszkodowanie nie będzie pomniejszane ani o faktyczne (rzeczywiste, techniczne, itp.) zużycie ani o jakąkolwiek kwotę związaną z odpisami amortyzacyjnymi.

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że wyłączona zostaje zasada stosowania proporcjonalnej redukcji odszkodowania w przypadku, gdy wysokość szkody nie przekracza 20% sumy ubezpieczenia danego przedmiotu ubezpieczenia.

Z:

Ze względu na fakt, iż budynki i budowle zostały wybudowane w roku 1971, wykonawca przyjmuje budynki i budowle do ubezpieczenia w wartości rzeczywistej w wysokości 1 900 zł. za 1m² ustalając tym samym stopień ich zużycia w maksymalnej wysokości 32%. W przypadku szkody odszkodowanie będzie wypłacone do wysokości sumy ubezpieczenia 1 900 zł. za 1m² bez dalszych potrąceń wynikających ze zużycia technicznego, amortyzacji i innych ograniczających bądź pomniejszających odszkodowanie. Niedobezpieczenie nie ma zastosowania.

Na:

Ze względu na fakt, iż budynki i budowle zostały wybudowane w roku 1971, wykonawca przyjmuje budynki i budowle do ubezpieczenia w wartości rzeczywistej w wysokości 1 900 zł. za 1m² ustalając tym samym stopień ich zużycia w maksymalnej wysokości 32%.

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że wyłączona zostaje zasada stosowania proporcjonalnej redukcji odszkodowania w przypadku, gdy wysokość szkody nie przekracza 20% sumy ubezpieczenia danego przedmiotu ubezpieczenia.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 29 dotyczy zadania nr 2

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie na jakiej podstawie została ustalona cena jednostkowa za 1m² oraz stopień zużycia obiektów.

Odpowiedź:

Ze względu na fakt, iż budynki i budowle zostały wybudowane w roku 1971, Zamawiający przyjął stopień zużycia technicznego na poziomie 32 %.

Pytanie nr 30 dotyczy KLAUZUL BROKERSKICH

Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę poniższych zapisów:

KLAUZULI AUTOMATYCZNEGO POKRYCIA na następujący:

1. Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że:

- a) nowo nabyte środki trwale spełniające warunki objęcia ubezpieczeniem zgodnie z umową ubezpieczenia,
- b) wzrost wartości przedmiotu ubezpieczenia stanowiącego środki trwale - wskutek dokonanych inwestycji,

zostają objęte automatyczną ochroną ubezpieczeniową w zakresie i na zasadach określonych w umowie ubezpieczenia, od chwili objęcia ich w posiadanie przez Ubezpieczonego a w przypadku wzrostu środków trwałych w skutek dokonanych inwestycji od chwili ukończenia prac modernizacyjnych (inwestycji). Automatyczna ochrona ubezpieczeniowa odnosi się wyłącznie do

miejsc ubezpieczenia wskazanych w umowie ubezpieczenia. Objęcie w posiadanie nowych środków trwałych przez Ubezpieczonego lub wzrost wartości środków trwałych powinno być potwierdzone dokumentem np. fakturą zakupu lub protokołem zdawczo – odbiorczym. Ochroną ubezpieczeniową nie jest objęte mienie podczas załadunku, transportu, rozładunku oraz prac budowlano-montażowych (w tym prób i testów).

2. Ubezpieczający lub Ubezpieczony zobowiązany jest zgłosić zwiększenie sumy ubezpieczenia w terminie do 20 dni po zakończeniu każdego półrocza okresu ubezpieczenia. Odpowiedzialność PZU SA w stosunku do automatycznie ubezpieczonego na mocy niniejszej klauzuli mienia ograniczona jest do wysokości 10% wartości łącznej sumy ubezpieczeni.
3. Nowo nabyte środki trwałe oraz inwestycje, których łączna suma ubezpieczenia przekracza przyjęty w klauzuli limit, mogą być ubezpieczone na zasadach określonych w ogólnych warunkach ubezpieczenia.
4. Dopłata składki wynikającej z rozszerzenia ochrony ubezpieczeniowej następuje na następujących zasadach: Ubezpieczający jest zobowiązany zapłacić składkę za okres świadczonej ochrony ubezpieczeniowej w terminie 30 dni po zakończeniu każdego półrocza okresu ubezpieczenia . Składka będzie naliczona od wzrostu sumy ubezpieczenia w danym okresie (półrocznym, rocznym) i 50% wysokości stawki rocznej.
5. W przypadku, gdy w okresie ubezpieczenia suma ubezpieczenia mienia ulegnie zmniejszeniu wskutek jego zbycia, rozbiórki bądź zezłomowania, PZU SA dokona rozliczenia składki na zasadach określonych w ust. 5.

KLAUZULA KOSZTÓW ZABEZPIECZENIA PRZED SZKODĄ na następujący:

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że w razie nieuchronności zajścia zdarzenia losowego* objętego ochroną ubezpieczeniową, PZU S.A. pokrywa ponad sumę ubezpieczenia uzasadnione i udokumentowane koszty zabezpieczenia przed szkodą bezpośrednio zagrożonego mienia.

Limit odpowiedzialności w ramach niniejszej klauzuli wynosi 10% sumy ubezpieczenia mienia bezpośrednio zagrożonego szkodą, nie więcej niż 100 000zł.

Ochrona ubezpieczeniowa udzielana na podstawie niniejszej klauzuli stanowi nadwyżkę w stosunku do ochrony gwarantowanej w granicach sumy ubezpieczenia w podstawowym zakresie ubezpieczenia mienia.

W przypadku niedoubezpieczenia mienia, świadczenie wypłacane przez PZU S.A. tytułem zwrotu kosztów wymienionych w niniejszej klauzuli jest zmniejszane w takim stosunku jak odszkodowanie tj. proporcjonalnie do stopnia zaniżenia sumy ubezpieczenia mienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 31

Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie poniższych informacji:

- szkodowość z okresu ostatnich 5 lat, tj.

Liczba szkód

Liczba rezerw

Liczba szkód odmówionych

Wartość wypłaconych odszkodowań

Wartość zawiązanych rezerw

Wartość odszkodowań odmówionych
Szkody/roszczenia zgłoszone do Szpitala a nie zgłoszone do Ubezpieczyciela

Odpowiedź:

Megrez Sp. z o.o. działalność leczniczą rozpoczął od dnia 28 maja 2012 roku. Od tej daty nie wystąpiły żadne szkody i nie zostały założone rezerwy.

Pytanie nr 32

Czy od 1997r. włącznie miejsce ubezpieczenia zostało powodzią?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie nr 33

Czy mienie będące przedmiotem ubezpieczenia lub pozostające w związku z ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej, utraty zysku jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:

- a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.);
- b) ustawą w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.);
- c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 34

Czy obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – Tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane?

Odpowiedź:

Obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego.

Pytanie nr 35

Czy obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty? Czy w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie?

W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:

- a) przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;
- b) sprzętu przeciwpożarowego;
- c) instalacji elektrycznej i odgromowej;
- d) instalacji gazowej;
- e) przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
- f) instalacji gazów medycznych;
- g) instalacji wodociągowa przeciwpożarowa;
- h) instalacji ciśnieniowych;
- i) urządzeń dźwigowych.

Odpowiedź:

Budynki podlegają okresowym przeglądom, nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie. Instalacja gazowa jest wyłączona z eksploatacji.

Pytanie nr 36

Czy budynki posiadają poddasza lub strychy, czy są one użytkowane, w jakich celach oraz jakie materiały są tam gromadzone.

Odpowiedź:

Budynki posiadają poddasza nieużytkowane.

Pytanie nr 37

Z uwagi na szeroki zakres wnioskowanych zmian Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę terminu składania ofert na dzień 12.04.2013r.

Odpowiedź:

Zamawiający przesuwając termin składania i otwarcia ofert na dzień **10.04.2013r.** Godziny składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

W załączeniu:

1. mapka sytuacyjna – załącznik nr 1 do odpowiedzi
2. wykaz sprzętu – załącznik nr 2 do odpowiedzi
3. ogłoszenie o zmianie.

PREZES ZARZĄDU
Mariola Szulc

WICEPREZES ZARZĄDU
Krzysztof Leki