



WSS/KG/ 1079/DOPKiZP/JNJ/355/13

Tychy, dn. 03.07.2013r.

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: odpowiedzi na zapytania w sprawie specyfikacji do przetargu nieograniczonego na usługę wykonania pogwarancyjnych przeglądów okresowych i konserwacji sprzętu medycznego (nr sprawy: 14/13/ZP/PN)

MEGREZ Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach, zwana dalej Zamawiającym, w odpowiedzi na zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia skierowane przez Wykonawców wyjaśnia:

Pytanie nr 1 dotyczy § 1 pkt. 18, ppkt 10 projektu umowy oraz pkt III, ppkt 11) w SIWZ (uzupełnienie do odpowiedzi na pytanie nr 5 z dn. 02.07.2013):

Wykonawca prosi o wyjaśnienie jakiego rodzaju szkody Zamawiający ma na myśli oraz w jaki sposób dokona oceny oraz wyceny wyrządzonych szkód?

Odpowiedź:

Odpowiedzialność odszkodowawcza, o której mowa w par. 1 ust 18 pkt 10 opiera się na zasadach odpowiedzialności uregulowanych w art. 361 Kodeksu Cywilnego.

Jedną z koniecznych przesłanek odpowiedzialności odszkodowawczej, jest związek przyczynowy pomiędzy działaniem lub zaniechaniem Wykonawcy a powstałą szkodą.

Pojęciem szkody obejmuje się uszczerbek, jakiego w swych dobrach lub interesach doznał Zamawiający i co do których istnieje obowiązek jej naprawienia.

Szkoda może występować w dwojakiej postaci, po pierwsze może ona obejmować straty, które Zamawiający poniósł albo też, po drugie, utratę korzyści, które Zamawiający mógłby osiągnąć, gdyby mu szkody nie wyrządzono.

Pod pojęciem straty (*damnum emergens*) rozumie się każde pogorszenie się sytuacji majątkowej Zamawiającego, wskutek zmniejszenia się posiadanych aktywów lub też zwiększenia jego pasywów.

Szkoda w postaci utraconych korzyści (*lucrum cessans*) to ocena jak kształtowałby się stan praw i interesów Zamawiającego, gdyby nie nastąpiło zdarzenie wyrządzające szkodę. Nie ulega wątpliwości, iż należy tu uwzględniać tylko takie następstwa w majątku Zamawiającego, które oceniając rzecz rozsądnie, według doświadczenia życiowego, w okolicznościach danej sprawy dałoby się przewidzieć, iż wzbogaciłyby majątek Zamawiającego.

MEGREZ Sp. z o.o.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający znajduje się w trakcie przekształcania w spółkę kapitałową?

Odpowiedź:

Zamawiający jest spółką kapitałową.

Pytanie nr 3 dotyczy Załącznika nr 6 do SIWZ, par. 7 punkt 3 b)

Czy Zamawiający ma na myśli niesprawność sprzętu, która jest bezpośrednim wynikiem przeprowadzonych czynności serwisowych? Prosimy o potwierdzenie, że nie chodzi o niesprawność powstałą w trakcie używania sprzętu po czynnościach serwisowych, lub niesprawność wynikającą ze stwierdzonej przez Wykonawcę usterki i konieczności wykonania naprawy.

Odpowiedź:

Zamawiający ma na myśli usterki wynikłe w trakcie wykonywania przeglądu technicznego.

Pytanie nr 4 dotyczy Załącznik nr 6 do SIWZ, par. 7 punkt 3a) oraz 3b)

Wykonawca zwraca się z prośbą o naliczanie kar umownych w wysokości 0,5% wartości brutto przedmiotu, którego dotyczy opóźnienie / naprawa, gdyż kary w wysokości 100zł za dzień są niewspółmiernie wysokie i nie przystają do obowiązujących przepisów prawa.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kary umownej.

Pytanie nr 5 dotyczy warunków umowy § 4 (w zakresie pakietu nr 21 i 22)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie poniższego punktu do w/w paragrafu:

„W przypadku zwłoki w płatności powyżej 30 dni od terminu wymaganego na fakturze WYKONAWCA ma prawo do wstrzymania realizacji następnych zleceń serwisowych wynikających z niniejszej umowy”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie powyższego punktu do w/w paragrafu.

Pytanie nr 6 dotyczy warunków umowy § 6 pkt 1 (w zakresie pakietu nr 21 i 22)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu wykonania czynności do 10 dni roboczych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu określonego w §6 pkt. 1 – do 10 dni roboczych.

Pytanie nr 7 Dotyczy warunków umowy § 7 pkt 3a i b4 (w zakresie pakietu nr 21 i 22)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie wysokości kar z 100zł na 50zł?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości kar umownych.

PREZES ZARZĄDU
Mariola Szulc

WICEPREZES ZARZĄDU
Krzysztof Leki