

## OGŁOSZENIE

**MEGREZ Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach  
ul. Edukacji 102**

**tel. (32) 325-51-25/ fax: (32) 325 51 26**

**[www.szpitalmegrez.pl](http://www.szpitalmegrez.pl)**

**informuje, iż w wyniku zakończonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę mebli i wyposażenia dla Zakładu Rehabilitacji oraz sprzętu i urządzeń medycznych dla Zakładu Rehabilitacji i Oddziału Chirurgii Ogólnej (nr sprawy: 2/14/ZP/PN).  
wybrano następujące oferty:**

**OFERTA nr 1**

Meriwa Sp.j.

P. Filipiuk, P. Ostaszewski

Al. Warszawska 150

20-824 Lublin

**Wybrana w pakiecie nr 1, 2**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SIWZ i ogłoszeniu. Oferta uzyskała w kryterium „cena” 100 pkt.

**Oferta nr 4**

Kriomedpol Sp. z o.o.

ul. Warszawska 272

05-082 Stare Babice

**Wybrana w pakiecie nr 18**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SIWZ i ogłoszeniu. Oferta uzyskała w kryterium „cena” 100 pkt.

**Oferta nr 6**

EURO-MEBLE

ul. Siemianowicka 5a

40-301 Katowice

**MEGREZ Sp. z o.o.**

Ul. Edukacji 102, 43-100 Tychy, Tel. +48 32 32 55 171, fax. +48 32 32 55 284, e-mail: sekretariat@szpitalmegrez.pl, NIP 634 267 03 10, REGON 240872286, KRS 0000302837 MEGREZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, Sąd Rejonowy w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy KRS, Kapitał zakładowy w wysokości 9 058 850,00 zł - w tym pokryty aportem do kwoty 7 658 850,00 zł

**Wybrana w pakiecie nr 6, 7, 8**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SIWZ i ogłoszeniu. Oferta uzyskała w kryterium „cena” 100 pkt.

**Oferta nr 7**

Mega System Sp. z o.o.

10 lutego 15

08-110 Siedlce

**Wybrana w pakiecie nr 3**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SIWZ i ogłoszeniu. Oferta uzyskała w kryterium „cena” 100 pkt.

**Oferta nr 9**

PH HAS-MED.

ul. Młyńska 20

43-300 Bielsko-Biała

**Wybrana w pakiecie nr 24**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SIWZ i ogłoszeniu. Oferta uzyskała w kryterium „cena” 100 pkt.

**Oferta nr 10**

Ronomed

ul. Przyjaźni 52/1U

53-030 Wrocław

**Wybrana w pakiecie nr 15**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SIWZ i ogłoszeniu. Oferta uzyskała w kryterium „cena” 100 pkt.

**Oferta nr 15**

Biuro Handlowe Kinesis Andrzej Boruta

ul. Penara 23

38-440 Iwonicz Zdrój

**Wybrana w pakiecie nr 9, 10, 11, 14, 16, 22, 23**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SIWZ i ogłoszeniu. Oferta uzyskała w kryterium „cena” 100 pkt.

**Oferta nr 17**

GEMINI Sp. z o.o.

ul. Kaliny 3

41-506 Chorzów

**Wybrana w pakiecie nr 4,5**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SIWZ i ogłoszeniu. Oferta uzyskała w kryterium „cena” 100 pkt.

**Oferta nr 18**

PHU Technomex Sp. z o.o.

ul. Szparagowa 15

44-141 Gliwice

**Wybrana w pakiecie nr 19, 20**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SIWZ i ogłoszeniu. Oferta uzyskała w kryterium „cena” 100 pkt.

Nazwy firm, siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryteriach oceny przedstawia załączona tabela - załącznik nr 1 do ogłoszenia.

Jednocześnie działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy pzp zawiadamiamy, że postępowanie w zakresie:

1. **pakietu nr 12, 13, 17** zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Pzp – postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, Wykonawcy zastosowali różne stawki podatku VAT tj. 8% i 23%, w wyżej wymienionych pakietach co uniemożliwia dokonania oceny oferty,
2. **pakietu nr 21** zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Pzp – postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, Zamawiający wpisał parametr, który nie został ujęty w wycenie, przez co zostały złożone różne oferty.

**PROKURENT**  
**Karolina Filipowska**

**WICEPREZES ZARZĄDU**  
**Krzysztof Lekki**

Tychy, dn. 29.01.2014r.