



WSS/KG/ 643 /DOPKiZP/JNJ/ 194 /14

Tychy, 17.04.2014r.

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

**Dotyczy: odpowiedzi na zapytania w sprawie specyfikacji do przetargu nieograniczonego
na dostawę leków i materiałów aptecznych (nr sprawy: 11/14/ZP/PN)**

MEGREZ Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach, zwana dalej Zamawiającym, w odpowiedzi na zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia skierowane przez Wykonawców wyjaśnia:

Pytanie 1

Czy Zamawiający w pakiecie nr 15 poz.11 (Bupivacainie Spinal 0, 5% Heavy x 5fiol.) wymaga zaoferowania produktu pakowanego w jałowe blistry?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza produkt pakowany w jałowe blistry.

Pytanie 2

Czy Zamawiający wymaga, aby w pakiecie 8 poz. 6 i 7 (Pulmicort 0,125 i 0,250 mg/ ml x 2ml x 20 amp.) posiadał zarejestrowane wskazanie – ostre zapalenie krtani, tchawicy i oskrzeli?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, aby produkt posiadał w/w wskazania.

Pytanie nr 3

W związku z przetargiem oznaczonym numerem **11/14/ZP/PN, Pakiet Nr 15** Wykonawca zwraca się do Państwa z pytaniem o możliwość przystąpienia do oferty przetargowej z produktem Citra-Lock™.

1. Czy zamawiający w celu obniżenia kosztów leczenia wymaga produktu Citra-Lock™ w stężeniu 4% w postaci ampułki i ampułko-strzykawki?
2. Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie produktu Citra-Lock™ u pacjentów hemodializowanych?
5. Czy zamawiający dopuszcza produkt Citra-Lock™ u pacjentów w żywieniu pozajelitowym?
6. Czy zamawiający dopuszcza produkt Citra-Lock™ jako skuteczną i efektywnie kosztową alternatywę dla produktów przeciwzakrzepowych?

MEGREZ Sp. z o.o.

Ul. Edukacji 102, 43-100 Tychy, Tel. +48 32 32 55 171, fax. +48 32 32 55 284, e-mail: sekretariat@szpitalmegrez.pl, NIP 634 267 03 10, REGON 240872286, KRS 0000302837 MEGREZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, Sąd Rejonowy w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy KRS, Kapitał zakładowy w wysokości 9 058 850,00 zł - w tym pokryty aportem do kwoty 7 658 850,00 zł

7. Czy zamawiający dopuszcza produkt Citra-Lock™ jako skuteczną i efektywnie kosztową alternatywę dla produktów przeciwbakteryjnych stosowanych u pacjentów dializowanych i/lub pacjentów z innym dostępem naczyniowym jak porty i cewniki?
8. Czy zamawiający dopuszcza produkt Citra-Lock™ w oparciu o zalety kliniczne jak:
 - Działanie przeciwzakrzepowe
 - Działanie przeciwbakteryjne
 - Bezpieczeństwo
 - Oszczędność czasu
 - Unikanie krwawień związanych z heparyną
 - Lepsze rezultaty w wymianie cewnika
 - Niższe zużycie i koszty zastosowania tPA
 - Poprawa niezawodności testów INR (czas protrombinowy czas/międzynarodowy współczynnik znormalizowany)
 - Zmniejszenie liczby przypadków hospitalizacji
 - Bezpieczeństwo w przypadku Trombocytopenii (Pacjenci HIT)
 - Efektywny cenowo
9. Czy zamawiający dopuszcza produkt Citra-Lock™ w stężeniu 4% gdzie nie znane są działania uboczne przy stosowaniu tego roztworu jako roztworu do zabezpieczenia cewnika, portu oraz innego dostępu naczyniowego?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił już odpowiedzi na w/w pytania. Podtrzymujemy zdanie z udzielonej w dniu. 07.04.2014r. odpowiedzi.

Pytanie nr 4 dotyczy Pakietu nr 7, poz. nr 1,2,3,4,8,9,11,12,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Pakiecie nr 7 w pozycji nr 1,2,3,4,8,9,11,12,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24 preparatu o takim samym zastosowaniu klinicznym w worku Viaflo z dwoma niezależnymi portami, ponieważ:

- zastosowanie opakowań typu worki Viaflo może w znaczny sposób wpłynąć na zmniejszenie ilości zakażeń związanych z linią naczyniową, ponieważ w celu opróżnienia opakowanie nie wymaga odpowietrzania, czyli wyeliminowana jest droga wnikania patogenów bezpośrednio do organizmu pacjenta
- redukcja zakażeń ma bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo pacjentów, personelu oraz zmniejszenie kosztów, również tych związanych z ewentualnymi roszczeniami ze strony pacjentów
- worki Viaflo pakowane są w dodatkowe zewnętrzne opakowanie, dzięki czemu są dodatkowo chronione przed mechanicznymi uszkodzeniami i biologiczną kontaminacją
- koszty utylizacji opróżnionych worków są nawet o 50% niższe, niż koszty utylizacji opróżnionych butelek

- składowanie produktów w opakowaniu typu worków wymaga znacznie mniejszej powierzchni magazynowej, ponieważ taka forma opakowania zajmuje mniej miejsca?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyżej opisane worki, oczekuje produktu zgodnego z SIWZ.

Pytanie nr 5 dotyczy Pakietu nr 7, poz. nr 18,19

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Pakiecie 7 w pozycji nr 18,19 preparatu Mannitol o stężeniu 15% w opakowaniu typu worków Viaflo o pojemności odpowiednio 100ml i 250ml ponieważ:

- Mannitol 15% posiada w Polsce dokładnie tę samą rejestrację i dawkowanie co Mannitol 20%
- Roztwory mannitolu 15% są korzystniejsze (w odniesieniu do właściwości fizykochemicznych) od roztworów 20%, gdyż nie krystalizują podczas przechowywania w temperaturze pokojowej
- Mannitol 15% zwiększa bezpieczeństwo pacjentów, ponieważ zmniejsza ryzyko krystalizacji, pozwala na stosowanie Mannitolu w każdej chwili, bez konieczności wcześniejszego ogrzewania, zmniejsza koszty związane z podgrzewaniem 20% Mannitolu
- Mannitol 15% w worku Viaflo, to lżejsze opakowanie, czyli mniejsze koszty utylizacji
- Mannitol 15% w worku Viaflo to brak ryzyka stłuczenia opakowania
- Mannitol 15% w worku to brak ryzyka odklejenia nalepki w czasie podgrzewania preparatu podczas kąpieli parowej, ponieważ opis nadrukowany jest na opakowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyżej opisany preparat, oczekuje produktu zgodnego z SIWZ.

Pytanie nr 6 dotyczy Pakietu nr 7, poz. 24

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 7, pozycja 24 dopuści płyn wieloelektrolitowy o takim samym zastosowaniu klinicznym zawierający jony Na, Cl, K, Mg, ale pozbawiony jonów wapnia (Ca), w opakowaniu typu worków z dwoma portami ?

Uzasadnienie: Formuła pozbawiona wapnia daje możliwość zastosowania z lekami, do których wiąże się wapń i ogranicza wówczas ich skuteczność oraz daje możliwość zastosowania z preparatami krwi.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje produktu zgodnego z SIWZ, nie dopuszcza opakowań typu worków.

Pytanie nr 7

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu dostaw częściowych do 4 dni roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu dostaw.

Pytanie nr 8

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu w §5 ust. 3 do 5 dni roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu.

Pytanie nr 9

Prosimy o modyfikację §7 ust. 2a) wzoru umowy w następujący sposób:

„w wysokości 0,1% wartości brutto niezrealizowanej części zamówienia jednostkowego, za każdy dzień zwłoki w realizacji dostawy częściowej”

Odpowiedź:

Zamawiający wyrażą zgodę na modyfikację wzoru umowy w wyżej opisany sposób.

Pytanie nr 10

Prosimy o modyfikację §7 ust. 2b) wzoru umowy w następujący sposób:

„w wysokości 0,1% wartości brutto reklamowanego przedmiotu zamówienia za każdy dzień zwłoki w rozpatrzeniu reklamacji”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację wzoru umowy w wyżej opisany sposób.

Pytanie nr 11

Prosimy o modyfikację §7 ust. 2c) wzoru umowy w następujący sposób:

„w wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej części danego pakietu, w przypadku rozwiązania umowy na określony pakiet, bez wypowiedzenia przez Zamawiającego z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację wzoru umowy w wyżej opisany sposób.

Pytanie nr 12

Prosimy o modyfikację §7 ust. 2e) wzoru umowy w następujący sposób:

„w wysokości 5% wartości brutto niezrealizowanej części dostawy, w przypadku niezrealizowania w całości dostawy w zakresie zgodnym z zamówieniem po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do podjęcia działania”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację wzoru umowy w wyżej opisany sposób.

Pytanie nr 13

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisu §4 ust. 4 wzoru umowy poprzez dodanie zdania o następującym brzmieniu *„z zastrzeżeniem, że ograniczenie zamówień asortymentu będącego przedmiotem niniejszej umowy nie będzie większe niż 20% wartości/ ilości asortymentu wskazanego w niniejszej umowie.”?*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyrażą zgody na w/w modyfikację zapisów wzoru umowy.

Pytanie nr 14

Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie zapisów §5 ust. 8 wzoru umowy

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla zapis §5 ust. 8 wzoru umowy.

Pytanie nr 15

Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie zapisów §9 ust. 3 wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wykreśla zapisów §9 ust. 3 wzoru umowy.

Pytanie nr 16

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację §11 wzoru umowy w następujący sposób:
„Wykonawca nie może dokonać cesji wierzytelności powstałych w związku z realizacją niniejszej umowy na rzecz osoby trzeciej bez zgody Zamawiającego, wyrażonej w trybie art.54 ust. 5 ustawy o działalności leczniczej z dnia 15.04.2011 r. (Dz.U. Nr 112, poz. 654). W przypadku nieuiszczenia przez Zamawiającego zapłaty w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania Wykonawcy do zapłaty, Wykonawca ma prawo dokonać przelewu wierzytelności zgodnie z art. 509 k.c. a zastrzeżenie umowne wyrażone w zdaniu poprzedzającym strony traktują, jako nieistniejące.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyżej opisaną modyfikację zapisów wzoru umowy.

Pytanie nr 17

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie §2 ust. 5 wzoru umowy w zakresie pakietu 21. Asortyment będący przedmiotem zamówienia w tym pakiecie nie jest lekiem, w związku z czym ww. zapis nie ma zastosowania.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji §2 ust. 5 i 6 wzoru umowy w następujący sposób:

5. Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia przedmiotu umowy wpisanego do Urzędowego Wykazu Produktów Leczniczych Dopuszczonych do Obrotu na terytorium RP – nie dotyczy pakietu nr **21, 35, 36, 40, 43, 51**.
6. Wykonawca zobowiązuje się do przedłożenia Świadectwa Rejestracji Leku na każde wezwanie Zamawiającego – nie dotyczy pakietu nr **21, 35, 36, 40, 43, 51**.
oraz wprowadza dodatkowy zapis w §2:
7. Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia przedmiotu umowy posiadającego Certyfikat CE wystawiony przez notyfikowaną jednostkę certyfikującą lub dokument równoważny oraz przedłożenia Certyfikatu CE lub dokumentu równoważnego na każde wezwanie Zamawiającego.

Pytanie nr 18

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie §4 ust. 9 wzoru umowy w zakresie pakietu 21. Asortyment będący przedmiotem zamówienia w pakiecie 21 nie jest lekiem i nie jest niezbędny do ratowania życia, ponadto posiada wskaźnik poziomu zużycia w związku z czym możliwe jest wcześniejsze przewidzenie potrzeby jego zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla zapis §4 ust. 9 wzoru umowy w zakresie pakietu nr 21.

Pytanie nr 19

Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie poszczególnych pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust. 2, w związku z art. 144 ust. 1 */in fine/* ustawy Prawo zamówień publicznych, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z §4 ust.4,5,6 i §10 ust.1 ppkt a) umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie odstępuje od wyżej opisanych zapisów w umowie.

Pytanie nr 20

Do treści §4 ust.13 projektu umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą modyfikację wzoru umowy.

Pytanie nr 21

Do §7 ust.2 ppkt a) projektu umowy. Wnosimy o zmianę wysokości ewentualnych kar za opóźnienie dostawy poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 0,1% za każdy dzień opóźnienia liczonej od wartości nie dostarczonego w terminie zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą modyfikację wzoru umowy.

Pytanie nr 22

Do §7 ust.2 ppkt b) projektu umowy. Wnosimy o zmianę wysokości ewentualnych kar za opóźnienie rozpatrzenia reklamacji poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 0,5% za każdy dzień opóźnienia reklamacji ale liczonej od wartości nie dostarczonego w terminie zareklamowanego zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą modyfikację wzoru umowy.

Pytanie nr 23

Do §7 ust.2 ppkt e) projektu umowy. Wnosimy o zmianę zapisu dotyczącego kary umownej za niezrealizowanie dostawy w zakresie zgodnym z zamówieniem poprzez zapis o wysokości kary nie większej niż 5% wartości niezrealizowanego zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą modyfikację wzoru umowy.

Pytanie nr 24

Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisów §10 ust.1 ppkt c) projektu umowy)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 25 dotyczy pakietu nr 43 poz. 1 i 2

Czy dla zachowania jakości oferowanego produktu Zamawiający będzie wymagał, by worki z płynem dializacyjnym oraz worki z 4% cytrynianem sodu były zapakowane sterylnie w zewnętrznej folii bez obecności powietrza, co zapewni bezpieczeństwo mikrobiologiczne prowadzonych terapii?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby produkt był zapakowany sterylnie w zewnętrznej folii.

Pytanie nr 26 dotyczy pakietu nr 43 poz. 1 i 2

W związku z wykorzystywaniem ww produktów do terapii za pomocą posiadanego przez Szpital systemu Mulifiltrate czy Zamawiający będzie wymagał by worki z płynem dializacyjnym oraz worki z 4% cytrynianem sodu były obowiązkowo wyposażone w port skrętny typu safe-lock dedykowany przez producenta systemu Multifiltrate do bezpośredniego połączenia z układem drenów (analogicznie jak worki z płynem substytucyjnym – pakiet 37), co wyeliminuje ryzyko przypadkowego rozłączenia drenu i worka mogące skutkować nadkażeniem zestawu a przez to stworzyć ryzyko dla pacjenta?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga w/w portów

Pytanie nr 27 dotyczy pakietu nr 43 poz. 1 i 2

W związku z dostępnością na rynku wodorowęglanowego dializatu bezwapniowego o różnej zawartości magnezu i fosforanów, czy Zamawiający będzie wymagał zaoferowania w poz. 1 dializatu z zawartością $H_2PO_4=0$ lub 1,25 mmol/l oraz $Mg=0,75$ lub 1,0 mmol/l?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie zawartości H_2PO_4 i Mg.

Pytanie nr 28 dotyczy Pakietu nr 10, pozycja 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pozycji 2 Albuminy ludzkiej 20% w opakowaniu typu worek o pojemności 50ml?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na opakowanie typu worek.

Pytanie nr 29 dotyczy Pakietu nr 10, pozycja 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu 10 pozycji 2 i utworzenie oddzielnego pakietu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie pozycji 2 z pakietu nr 10.

Pytanie nr 30 dotyczy Pakietu nr 13

Powołując się na pracę* mówiącą o tym, że wrodzony niedobór antytrombiny III występuje w populacji ogólnej z częstością ok. 0,02-0,17% a także mając na uwadze fakt, że na Polskim rynku dostępna jest Antytrombina III mająca wskazanie **we wrodzonym** niedoborze antytrombiny III oraz mająca wskazanie **we wrodzonym i nabytym** niedoborze antytrombiny III zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający wymaga w Pakiecie 13 pozycji numer 1 i 2 produktu mającego wskazanie **we wrodzonym i nabytym** niedoborze antytrombiny III?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, aby produkty miały w/w wskazania.

Pytanie nr 31 dotyczy Pakietu nr 65, pozycja 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu 65 pozycji 1 i utworzenie oddzielnego pakietu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie pozycji 1 z pakietu nr 65.

PREZES ZARZĄDU
Mariola Szulc

WICEPREZES ZARZĄDU
Krzysztof Leki