



WSS/KG/ /DOPKiZP/MW/ 691 /14

Tychy, 06.08.2014r.

**Wykonawcy ubiegający się  
o udzielenie zamówienia**

**Dotyczy: odpowiedzi na zapytania w sprawie specyfikacji do przetargu nieograniczonego na usługę wykonywania pogwarancyjnych przeglądów okresowych i konserwacji sprzętu medycznego (nr sprawy: 28/14/ZP/PN)**

MEGREZ Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach, zwana dalej Zamawiającym, w odpowiedzi na zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia skierowane przez Wykonawców wyjaśnia:

**Pytanie 1**

Wykonawca zwraca się prośbą do Zamawiającego o zmianę zapisów zawartych w treści SIWZ dotyczących wymogu przedłożenia dokumentu potwierdzającego posiadanie upoważnienia producenta do wykonania przeglądów, konserwacji sprzętu i aparatury medycznej wyprodukowanej przez producenta (autoryzacja), ich zastąpienie poprzez wprowadzenia wymogu złożenia oświadczenia, iż Wykonawca jest zdolny do wykonania przeglądu technicznego i konserwacji zgodnie z zaleceniami producenta (art. 90 ustawy o wyrobach medycznych) – dotyczy pakietu nr 61, 62, 63.

**Odpowiedź:**

Zamawiający odstępuje od wymogu przedłożenia dokumentu potwierdzającego posiadanie upoważnienia producenta do wykonania przeglądów, konserwacji sprzętu i aparatury medycznej wyprodukowanej przez producenta (autoryzacja), na rzecz ich zastąpienie poprzez wprowadzenia wymogu złożenia oświadczenia, iż Wykonawca jest zdolny do wykonania przeglądu technicznego i konserwacji zgodnie z zaleceniami producenta – dotyczy wszystkich pakietów.

**Pytanie 2**

Dotyczy pkt. VIII 1a – Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu punktu VIII 1a z” Wykonawca złoży wraz z ofertą dokument, potwierdzający, że Wykonawca posiada upoważnienie producenta (autoryzację) do dokonywania napraw sprzętu medycznego produkowanego przez tego producenta”

Na „Posiadanie i złożenie wraz z ofertą certyfikatów szkoleń wystawionych przez producenta urządzeń będących przedmiotem postępowania, do wykonywania usług serwisowych”?

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

**MEGREZ Sp. z o.o.**

Ul. Edukacji 102, 43-100 Tychy, Tel. +48 32 32 55 171, fax. +48 32 32 55 284, e-mail: sekretariat@szpitalmegrez.pl, NIP 634 267 03 10, REGON 240872286, KRS 0000302837 MEGREZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, Sąd Rejonowy w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy KRS, Kapitał zakładowy w wysokości 12 058 850,00 zł - w tym pokryty aportem do kwoty 7 658 850,00 zł

**Pytanie 3**

Dotyczy zał. nr 1 do SIWZ pakiet nr 26 poz. 2 – Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o podanie informacji, czy aparat Excel 210 SE jest z monitorem RGM5250?

**Odpowiedź:**

Aparat Exele 210 SE jest z monitorem RGM5250.

**Pytanie 4**

Celem ustalenia właściwego zakresu przeglądowego dla respiratorów Bennett z pakietu 21 i pulsoksymetrów z pakietu 163 oraz precyzyjne określenie ich kosztów prosimy o podanie ich nr seryjnych ( dla 21 i 163) oraz aktualnej ilości przepracowanych godzin (dla 21)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający uwzględnił numery seryjne w załączniku nr 1 do SIWZ. Do przeglądu technicznego Zamawiający nie widzi potrzeby podawania aktualnej ilości przepracowanych godzin dla sprzętu wymienionego w pakiecie nr 21.

**Pytanie 5**

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie co oznacza pojęcie „jednostka miary” w załączniku nr 2 i jak mam interpretować wartość „2” w tym polu?

**Odpowiedź:**

Jednostka miary oznacza ilość przeglądów podczas trwania umowy – dwa przeglądy w ciągu dwóch lat.

**Pytanie 6**

Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie ilości modułów gazowych znajdujących się przy kardiomonitorach – pakiet 67 i 68 oraz o informację, czy w skład przeglądów mają wchodzić też centrale monitorujące?

**Odpowiedź:**

Przy kardiomonitorach z pakietu nr 67 i 68 znajdują się 2 moduły gazów. W skład przeglądów nie wchodzi centrale monitorujące.

**Pytanie 7**

Dotyczy wzoru umowy – Wykonawca prosi o wykreślenie z par. 1. pkt. 15 ppkt. 3) projektu umowy WSS/...../2014/ZZP/.....

„Wykonawca zobowiązuje się do: przedstawiania kopii odpowiednich dokumentów (faktura, paragon lub rachunek) zakupu części i materiałów eksploatacyjnych, które zostały zamontowane lub wymienione w sprzęcie medycznym Zamawiającego”.

**Odpowiedź:**

Nie, Zamawiający nie wykreśli w/w ppkt lecz modyfikuje i otrzymuje brzmienie: „przedstawienia kopii odpowiednich dokumentów (faktura, paragon lub rachunek) zakupu części i materiałów eksploatacyjnych, które zostały zamontowane lub wymienione w sprzęcie medycznym Zamawiającego, z zastrzeżeniem prawa do zapewnienia ochrony informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy przez Zamawiającego.”

**Pytanie 8**

Dotyczy wzoru umowy – Wykonawca prosi o dodanie do z par.1. projektu umowy WSS/...../2014/ZZP/.....

następującego zapisu:

„W przypadku braku możliwości naprawy danego urządzenia z przyczyn technicznych np. braku dostępności części zamiennych Wykonawca niezwłocznie informuje o tym fakcie Zamawiającego oraz sporządza odpowiednie orzeczenie techniczne”

**Odpowiedź:**

Nie, Zamawiający pozostawia paragraf bez zmian. Przedmiotem przetargu (usługi) są przeglądy techniczne i konserwacje a nie naprawy sprzętu.

**Pytanie 9**

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie umowy treścią: „Wykonawca lub jego Podwykonawca będą świadczyli usługi serwisowe na rzecz Zamawiającego od poniedziałku do piątku w godzinach od 8:00 do 17:00, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy („godziny pracy serwisu”)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dodaje do §1 zapis w brzmieniu: „Wykonawca będzie świadczyć usługi serwisowe na rzecz Zamawiającego od poniedziałku do piątku w godz. 7:00 – 15:00”.

**Pytanie 10**

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie umowy treścią: ‘ Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa ewentualna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy i jego upoważnionych przedstawicieli z tytułu naruszenia warunków niniejszej umowy jest ograniczona do szkody rzeczywistej (z całkowitym wyłączeniem szkód pośrednich, w tym wszelkich utraconych zysków) do kwoty nie przekraczającej wynagrodzenia określonego w §4 ust. 1 umowy serwisowej”?

**Odpowiedź:**

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w paragrafie.

**Pytanie 11**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie umowy treścią: „Suma kar umownych nie może przekroczyć 10% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w §4 ust. 1 umowy”?

**Odpowiedź:**

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w paragrafie.

**Pytanie 12**

Dotyczy §7 ust. 1 umowy – Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o doprecyzowanie zapisu w §7 ust. 1 umowy. Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za sprzęt, którego właścicielem i użytkownikiem jest Zamawiający. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za poprawnie wykonany przegląd techniczny,

konserwację oraz za powiadomienie Zamawiającego o ewentualnych nieprawidłowości w funkcjonowaniu sprzętu medycznego – w zakresie pakietu nr 71, 72.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany w §7 ust 1, który otrzymuje brzmienie: *„Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za sprawność techniczną obsługiwanego sprzętu medycznego w zakresie w jakim jest to związane z wykonaniem przez niego przedmiotu umowy.”*

**Pytanie 13**

Dotyczy §1 umowy - Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o dopisanie do §1 umowy punktu o następującej treści: *„W przypadku, gdy podczas przeglądu technicznego zostanie stwierdzona niesprawność sprzętu medycznego, Wykonawca przedstawi Zamawiającemu ofertę na naprawę. Ewentualne naprawy wykonywane będą na podstawie odrębnych zleceń po uprzednim zaakceptowaniu otrzymanego od Wykonawcy kosztorysu - w zakresie pakietu nr 71, 72.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopisuje do §1 punkt który otrzymuje brzmienie: *„W przypadku gdy podczas przeglądu technicznego zostanie stwierdzona nieprawidłowość sprzętu medycznego Wykonawca przedstawi Zamawiającemu raport o uszkodzeniach i zaleconych naprawach”.*

**Pytanie 14**

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o poprawienie nazwy producenta kardiomonitorów z pakietu 71 na GOLDWAY. Firma WALMED była dystrybutorem kardiomonitorów firmy GOLDWAY.

**Odpowiedź:**

Zamawiający błędnie wpisał nazwę producenta kardiomonitorów z pak. Nr 71. Prawidłowa nazwa producenta to GOLDWAY.

**Pytanie 15**

W związku z wymogiem Zamawiającego dotyczącym dołączeniem do oferty przetargowej autoryzacji producenta, prosimy o wydzielenie z pakietu nr 26 monitora HP ze względu na fakt, iż nie jest to sprzęt produkowany przez firmę GE Healthcare.

**Odpowiedź:**

Zamawiający rezygnuje z wymogu autoryzacji na rzecz oświadczenia (patrz odp. na pyt. nr 1 i 2). W związku z tym nie jest konieczne wydzielenie z pakietu nr 26 monitora HP.

**Pytanie 16**

Dotyczy pakietu nr 33 – Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o ponowne wskazanie numeru seryjnego Videogastroskopu GIF-Q140. Wskazany numer w formularzu cenowym w naszej ocenie jest nieprawidłowy.

**Odpowiedź:**

Videogastroskop GIF-Q140 został wycofany z przetargu. W miejsce wycofanego Videogastroskopu OLYMPUS GIF-Q140 Zamawiający zgłasza do przetargu Videogastroskop OLYMPUS GIF-Q145 SN 2202244

**Pytanie 17**

Dotyczy pakietu nr 33 – Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie dokładnego modelu/nazwy ssaka elektrycznego. Wskazane oznaczenie tj. BF3286 w naszej ocenie jest niepoprawne.

**Odpowiedź:**

Podajemy model/nazwę ssaka: ssak SSU-2 BF – 03286 802/1810.

**Pytanie 18**

Dotyczy pakietu nr 33 – Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie dokładnego modelu testera szczelności. Wskazane oznaczenie tj. CLE-4U w naszej ocenie jest niepoprawne, być może Zamawiający miał na myśli źródło światła?

**Odpowiedź:**

Podajemy model/nazwę testera szczelności: tester szczelności OLYMPUS MU-1 nr 1104306484.

**Pytanie 19**

Dotyczy wzoru umowy – Czy w § 5 ust 1 Zamawiający wyrazi zgodę na ustalenie terminu płatności za fakturę liczonego od daty wystawienia faktury?

**Odpowiedź:**

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 20**

Dotyczy wzoru umowy – Czy Zamawiający dokona modyfikacji zapisów wzoru umowy w § 5 ust. 3 poprzez wprowadzenie następującego zapisu: Za datę dokonania płatności uznaję się datę uznania rachunku bankowego Wykonawcy

**Odpowiedź:**

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

**Pytanie 21**

Dotyczy wzoru umowy – Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 7 ust 3 a-c

Zamawiający może obciążyć Wykonawcę następującymi karami umownymi:

- a) za opóźnienie w wykonaniu czynności określonych w §1 lub za zaniechanie wykonania czynności - w wysokości 100,00 zł brutto (słownie: sto złotych 00/100gr) za każde rozpoczęte 24 godziny opóźnienia jednak nie więcej niż 10% wartości brutto przedmiotu umowy, którego dotyczy opóźnienie,
- b) w przypadku nienależycie wykonanych przeglądów lub konserwacji, których następstwem będzie niesprawny sprzęt – w wysokości 100,00 zł (słownie: sto złotych 00/100gr) za każdy dzień niesprawności sprzętu jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niesprawnego sprzętu,
- c) w wysokości 10% wynagrodzenia brutto, niezrealizowanej części umowy w przypadku rozwiązania umowy, bez wypowiedzenia przez Zamawiającego z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca.

**Odpowiedź:**

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

**Pytanie 22**

Czy Zamawiający dopuści ofertę Wykonawcy, który nie posiada autoryzacji producenta, ale może przedstawić liczne referencje wykonanych przeglądów aparatury medycznej, m.in. aparatów USG, w tym również na poziomie Instytutu?

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

**Pytanie 23**

Czy Zamawiający dopuści Wykonawcy, który jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności na kwotę 100 000,00 zł i nie ma żadnej szkody?

**Odpowiedź:**

Nie, Zamawiający nie dopuści takiego Wykonawcy. Zgodnie z SIWZ.

**Pytanie 24**

Dotyczy wzoru umowy §1, pkr.15 ust. 3 - Czy Zamawiający wykreśli zapis: „Wykonawca zobowiązuje się do przedstawienia kopii odpowiednich dokumentów (faktura, paragon lub rachunek) zakupu części i materiałów eksploatacyjnych, które zostały zamontowane lub wymienione w sprzęcie medycznym Zamawiającego”. Zapis ten narusza swobodę prowadzenia działalności gospodarczej oraz zasadę zachowania tajemnicy przedsiębiorstwa?

**Odpowiedź:**

Nie, Zamawiający nie wykreśli w/w ppkt lecz modyfikuje i otrzymuje brzmienie: *„przedstawienia kopii odpowiednich dokumentów (faktura, paragon lub rachunek) zakupu części i materiałów eksploatacyjnych, które zostały zamontowane lub wymienione w sprzęcie medycznym Zamawiającego, z zastrzeżeniem prawa do zapewnienia ochrony informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy przez Zamawiającego.”*

**Pytanie 25**

Czy Zamawiający zmniejszy kary umowne do wysokości 50,00 zł?

**Odpowiedź:**

Nie, Zamawiający nie wyraża na zmniejszenie kary umownej.

**Pytanie 26**

Dotyczy pakietu nr 99 – Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o doprecyzowanie ilości aparatury w pakiecie nr 99. W załączniku nr 2 do SIWZ – formularz asortymetowo-cenowy, ww. pakiet zawiera 1 pozycję, natomiast w załączniku nr 1 –wykaz sprzętu medycznego 2 pozycje?

**Odpowiedź:**

W pakiecie nr 99 znajdują się: 2 szt. aparat USG KRETZ TECHNIK MEDISON SA600.

### **Pytanie 27**

Dotyczy zapisów: § 1 pkt. 15, ust. 3) wzoru Umowy i pkt III, ppkt. 2, ustęp 16) tiret 3 SIWZ  
Wnosimy o odstąpienie od wymogów zawartych w powyżej wymienionych zapisach, dotyczących:

„konieczności przedstawiania Zamawiającemu kopii odpowiednich dokumentów (faktura, paragon lub rachunek) zakupu części i materiałów eksploatacyjnych, które zostały zamontowane lub wymienione w sprzęcie medycznym Zamawiającego”;

Przedstawienie Zamawiającemu faktur, paragonów czy rachunków za zakupione części i materiały eksploatacyjne stanowi naruszenie warunków handlowych stanowiących tajemnicę handlową, której Wykonawca obowiązany jest przestrzegać, tzn. nie ma prawa udostępniać ich stronom trzecim, podobnie jak w przypadku podpisania Umowy Wykonawcy z Zamawiającym, gdzie (§1 pkt.15, ppkt. 7) - „Wykonawca zobowiązuje się do: zachowania tajemnicy wszelkich informacji uzyskanych w związku z realizacją niniejszej umowy, stanowiącą tajemnicę służbową Zamawiającego”).

#### **Odpowiedź:**

Nie, Zamawiający nie odstąpi od wymogu w/w ppkt lecz modyfikuje i otrzymuje brzmienie: „*przedstawienia kopii odpowiednich dokumentów (faktura, paragon lub rachunek) zakupu części i materiałów eksploatacyjnych, które zostały zamontowane lub wymienione w sprzęcie medycznym Zamawiającego, z zastrzeżeniem prawa do zapewnienia ochrony informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy przez Zamawiającego.*”

### **Pytanie 28**

Dotyczy zapisów § 1 pkt. 10 wzoru Umowy oraz pkt. III, ppkt. 2 ustęp 11) w SIWZ:

Prosimy o wyjaśnienie, jakiego rodzaju szkody Zamawiający ma na myśli oraz w jaki sposób dokona oceny wyrządzonych szkód?

#### **Odpowiedź:**

Odpowiedzialność odszkodowawcza, o której mowa w par. 1 ust 18 pkt 10 opiera się na zasadach odpowiedzialności uregulowanych w art. 361 Kodeksu Cywilnego.

Jedną z koniecznych przesłanek odpowiedzialności odszkodowawczej, jest związek przyczynowy pomiędzy działaniem lub zaniechaniem Wykonawcy a powstałą szkodą.

Pojęciem szkody obejmuje się uszczerbek, jakiego w swych dobrach lub interesach doznał Zamawiający i co do których istnieje obowiązek jej naprawienia.

Szkoda może występować w dwojakiej postaci, po pierwsze może ona obejmować straty, które Zamawiający poniósł albo też, po drugie, utratę korzyści, które Zamawiający mógłby osiągnąć, gdyby mu szkody nie wyrządzono.

Pod pojęciem straty (*damnum emergens*) rozumie się każde pogorszenie się sytuacji majątkowej Zamawiającego, wskutek zmniejszenia się posiadanych aktywów lub też zwiększenia jego pasywów.

Szkoda w postaci utraconych korzyści (*lucrum cessans*) to ocena jak kształtowałby się stan praw i interesów Zamawiającego, gdyby nie nastąpiło zdarzenie wyrządzające szkodę. Nie

ulega wątpliwości, iż należy tu uwzględnić tylko takie następstwa w majątku Zamawiającego, które oceniając rzecz rozsądnie, według doświadczenia życiowego, w okolicznościach danej sprawy dałoby się przewidzieć, iż wzbogaciłyby majątek Zamawiającego.

Ocena wyrządzonych szkód nastąpi w sposób przyjęty u Zamawiającego z uwzględnieniem panujących zwyczajów handlowych.

#### **Pytanie 29**

Dotyczy § 7 ust. 2 b) projektu umowy: Wykonawca prosi o wyjaśnienie kto i kiedy będzie decydował p tym, czy niesprawność sprzętu jest wynikiem awarii czy nienależyte wykonanej konserwacji?

#### **Odpowiedź:**

Do przetargu na przeglądy techniczne i konserwacje Zamawiający dopuszcza sprawny sprzęt medyczny.

#### **Pytanie 30**

Dotyczy § 7 ust. 2 a) projektu umowy: Wykonawca prosi o obniżenie wysokości kary umownej do 50,00 zł brutto.

#### **Odpowiedź:**

Nie, Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

#### **Pytanie 31**

Dotyczy § 7 ust. 2 b) projektu umowy: Wykonawca prosi o obniżenie wysokości kary umownej do 50,00 zł brutto.

#### **Odpowiedź:**

Nie, Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

#### **Pytanie 32**

Dotyczy §1 ust. 2 - Wykonawca prosi, celem doprecyzowania o zmianę w poniższym zakresie: „Przedmiot umowy obejmuje czynności przeglądowe wymagane w celu dopuszczenia sprzętu medycznego do dalszego użytkowania zgodnie z instrukcją obsługi producenta sprzętu, w szczególności:

- 1) Konserwację i zachowanie gotowości eksploatacyjnej sprzętu medycznego objętego zamówieniem zgodnie z zał. nr 1 i zakresem czynności przeglądowych określonych niniejszą umową”

Prosimy o wprowadzenie zmiany, ponieważ pierwotne brzmienie jest zbyt szerokie i może obejmować ewentualne naprawy sprzętu, które nie są przedmiotem postępowania.

#### **Odpowiedź:**

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w paragrafie.



**Pytanie 33**

Dotyczy §1 ust. 8 oraz SIWZ pkt III pkt 2 ppkt 9 - Wykonawca prosi o usunięcie słowa „pełną” oraz o doprecyzowanie zapisu. Zwracamy uwagę, że Wykonawca nie może wziąć na siebie „pełnej” odpowiedzialności, szczególnie za okoliczności determinujące niewykonanie, nieprawidłowe lub nieterminowe wykonanie umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający, chociażby przykładowo wymienionych w ust. 5 czy ust. 16.

**Odpowiedź:**

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w paragrafie.

**Pytanie 34**

Dotyczy §1 ust. 9 oraz SIWZ pkt III pkt 2 ppkt 10 – dotyczy pakietu nr 63 - Wykonawca prosi o zmianę w poniższym zakresie: „Zamawiający dopuszcza możliwość montażu materiałów eksploatacyjnych oraz części zamiennych po regeneracji lub używanych – po uprzednim poinformowaniu osoby wyznaczonej do kontaktu z Wykonawcą.

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający dopuszcza taką zmianę – dotyczy pakietu nr 63.

**Pytanie 35**

Dotyczy §1 ust. 10 oraz SIWZ pkt III pkt 2 ppkt 11 – Wykonawca prosi o doprecyzowanie zgodnie z art. 415 KC: ‘Wykonawca ponosi odpowiedzialność za zawinione przez siebie szkody wyrządzone w mieniu Zamawiającego’

**Odpowiedź:**

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w paragrafie.

**Pytanie 36**

Dotyczy §1 ust. 15 pkt 3 – Wykonawca prosi o usunięcie wymogu. Wykonawca nie może ujawnić informacji dot. Kosztów zakupu materiałów eksploatacyjnych, gdyż jest to objęte tajemnicą handlową i zawartymi umowami o poufności zakazującymi Wykonawcy ujawniania takich informacji. Zamawiający ma zagwarantowane materiały eksploatacyjne w cenie oferty, więc taka informacja nie jest dla Zamawiającego konieczna.

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytania nr 7, 24 oraz 28.

**Pytanie 37**

Dotyczy §1 ust. 15 pkt 8 oraz SIWZ pkt III pkt 2 ppkt 16 ostatni myślnik – Wykonawca prosi o doprecyzowanie zgodnie z art. 415 KC: „8. Zapłaty kosztów szkód wyrządzonych Zamawiającemu lub osobom trzecim w związku z zawnionym, niewłaściwym wykonaniem czynności związanych z realizacją przedmiotu umowy lub zaniechaniem wykonania tych czynności”

**Odpowiedź:**

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w paragrafie.

**Pytanie 38**

Dotyczy §2 ust. 1 lit. b – Wykonawca prosi o zmianę zgodą z art. 355 KC i pozostałymi zapisami umowy i SIWZ, gdzie jest określona „należna” staranność:

„Wszelkie świadczenia wykonywane na rzecz Zamawiającego na podstawie postanowień niniejszej umowy wykona z należytą starannością, wymaganą od podmiotu profesjonalnie zajmującego się świadczeniem usług.”

**Odpowiedź:**

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w paragrafie.

**Pytanie 39**

Dotyczy §2 ust. 1 lit. c – Wykonawca prosi o zmianę w poniższym zakresie:

„zapewnienia, iż wszelkie wykorzystywane przez Wykonawcę przy świadczeniu usług materiały eksploatacyjne dotyczące urządzeń będą fabrycznie nowe, oryginalne i dobrej jakości. W razie gdyby uzyskanie fabrycznie nowych i/lub oryginalnych materiałów eksploatacyjnych było niemożliwe, wiązało się z trudnymi problemami Wykonawca może, po uprzednim poinformowaniu Zamawiającego o wskazanych powyżej okolicznościach wykorzystać używane i/lub nieoryginalne materiały eksploatacyjne .”

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający dopuszcza taką zmianę – dotyczy pakietu nr 63.

**Pytanie 40**

Dotyczy §6 ust. 1 – Wykonawca prosi, celem doprecyzowania o zmianę w poniższym zakresie:

„Wykonawca zobowiązuje się do wykonywania przedmiotu umowy niezwłocznie lecz nie później niż w ciągu 5 dni roboczych (od pon do pt.), po telefonicznym (potwierdzonym faxem) zgłoszeniu przez przedstawiciela Zamawiającego.”

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zmianę.

**Pytanie 41**

Dotyczy §7 ust. 1 – Wykonawca prosi usunięcie zapisu. Przedmiotem niniejszej umowy nie jest umowa obejmująca naprawy i dostawy wszelkiego rodzaju części zamiennych, a jedynie przeglądy i konserwacje, tak więc Wykonawca nie może się zobowiązać, że sprzęt – pomimo właściwego wykonania przez Wykonawcę przeglądu – będzie sprawny.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany w §7 ust 1, który otrzymuje brzmienie: *„Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za sprawność techniczną obsługiwanego sprzętu medycznego w zakresie w jakim jest to związane z wykonaniem przez niego przedmiotu umowy.”*

**Pytanie 42**

Dotyczy §7 ust. 2 – Wykonawca prosi o rozszerzenie o zapis:

„Wykonawca ponosi odpowiedzialność bez ograniczeń umownych w zakresie w jakim bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie

odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy, niezależnie od podstawy prawnej dochodzonego roszczenia, wynikająca z realizacji umowy lub mająca z nią związek (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do rocznej wartości netto umowy. W przypadku uszkodzenia nośnika informacji odpowiedzialności nie obejmuje pokrycia kosztów odtworzenia utraconych danych. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości użytkowania, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom oraz inne szkody o podobnym charakterze.

**Odpowiedź:**

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w paragrafie.

**Pytanie 43**

Dotyczy §7 ust. 3 lit a – Wykonawca prosi o zmianę słowa „opóźnienia” na „zwłoka” mając na uwadze, że Wykonawca winien odpowiadać tylko za niedotrzymanie terminu spowodowane wyłącznie okolicznościami, za które ponosi odpowiedzialność, które były uzależnione od jego woli, tak jak to jest przy zwłoce, a nie za wszelkie okoliczności, także te na które nie ma żadnego wpływu, które są od niego całkowicie niezależne, jak to ma miejsce przy opóźnieniu”

**Odpowiedź:**

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w paragrafie.

**Pytanie 44**

Dotyczy §7 ust. 3 lit a – Wykonawca prosi o zmianę odniesienia kar umownych do wartości procentowej, zwyczajowo przyjętej: 0,1%.

**Odpowiedź:**

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w paragrafie.

**Pytanie 45**

Dotyczy §7 ust. 3 lit b – Wykonawca prosi o doprecyzowanie, że nie każda niesprawność sprzętu jest objęta karą, a jedynie taka która jest efektem działań lub zaniechań Wykonawcy. Zwracamy uwagę, że przedmiotem niniejszej umowy nie jest umowa obejmująca naprawy i dostawy wszelkiego rodzaju części zamiennych, a jedynie przeglądy i konserwacje, tak więc Wykonawca nie może się zobowiązać, że sprzęt – pomimo właściwego wykonania przez Wykonawcę przeglądu – będzie sprawny.

**Odpowiedź:**

Zamawiający doprecyzowuje §7 ust. 3 lit b który otrzymuje brzmienie: „w przypadku nienależycie wykonanych przeglądów lub konserwacji objętych przedmiotem umowy, których następstwem będzie niesprawny sprzęt – w wysokości 100,00 zł (słownie: sto złotych 00/100gr) za każdy dzień niesprawności sprzętu,”

**Pytanie 46**

Dotyczy §7 ust. 3 lit a i b – Wykonawca prosi o rozszerzenie o zdanie:  
„.... Jednak łącznie nie więcej niż 10% wartości netto umowy.”

**Odpowiedź:**

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w paragrafie.

**Pytanie 47**

Dotyczy §9 ust. 2 – Wykonawca prosi, celem doprecyzowania o zmianę w poniższym zakresie:  
„2. Przyczynami rozwiązania umowy bez wypowiedzenia, za które odpowiada Wykonawca, będą:

- a) Pięciokrotne w danym roku obowiązywania umowy nie dotrzymanie terminu realizacji usług stanowiących przedmiot umowy lub ich niewykonanie.
- b) pięciokrotne w danym roku obowiązywania umowy nienależyte wykonanie przeglądów i konserwacji, których następstwem będzie niesprawny sprzęt.”

**Odpowiedź:**

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w paragrafie.

**Pytanie 48**

Dotyczy §9 ust. 3 – Wykonawca prosi o usunięcie zapisu – z całą pewnością mieści się on w zakresie przedmiotowym w §9 ust. 1 powyżej, lub ewent. Doprecyzowanie zapisu zgodnie z propozycją:

„W przypadku zmiany formy prawnej Zamawiającego mającej wpływ na realizację umowy, zastrzega on sobie prawo rozwiązania umowy z zachowaniem 14-dniowego terminu wypowiedzenia z wyłączeniem jego odpowiedzialności.”

**Odpowiedź:**

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w paragrafie.

**Pytanie 49**

Dotyczy §10 ust. 1 – Wykonawca prosi o potwierdzenie i doprecyzowanie, że do zmiany umowy może dojść jedynie w wyniku pisemnego porozumienia stron, zaakceptowanego i podpisane przez obie strony umowy.

„Zamawiający przewiduje, w drodze pisemnego aneksu podpisanego przez obie strony umowy, możliwość zmiany umowy w stosunku do treści oferty ....”

**Odpowiedź:**

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w paragrafie.

**Pytanie 50**

Dotyczy SIWZ Pkt III pkt 2 ppkt 1 – Wykonawca prosi o zmianę, zgodnie z przedmiotem postępowania:

„- dokonywania każdorazowo wpisów do paszportów technicznych sprzętu medycznego o wykonanych przeglądach i konserwacjach...”

Przedmiotem nie są naprawy.

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający zmienia zapis, który otrzymuje brzmienie: „- *dokonywania każdorazowo wpisów do paszportów technicznych sprzętu medycznego o wykonanych przeglądach i konserwacjach oraz o dopuszczeniu lub nie sprzętu medycznego do dalszego użytkowania*”

**Pytanie 51**

Dotyczy §1 ust. 15 pkt 2 – Wykonawca prosi o wyjaśnienie, jakie będzie miał zalecenia Zamawiający w odniesieniu do pakietu nr 63 lub o zmianę:

„.....zgodnie z zaleceniami producenta.....”

**Odpowiedź:**

Zamawiającemu w/w punkcie chodzi o zlecenia a nie jak wpisał Wykonawca „zalecenia” niemniej jednak zamawiający dopisuje do punktu wyrażenie: „.....zgodnie z zaleceniami producenta.....”

**Pytanie 52**

Dotyczy pakietu nr 159:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie przeglądu technicznego w siedzibie Wykonawcy? Wykonawca zapewni urządzenie zastępcze na cały okres trwania przeglądu. Rozwiązanie takie pozwoli na zaproponowanie korzystnej ceny.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie przeglądu technicznego w siedzibie Wykonawcy oraz na okres trwania przeglądu technicznego na zapewnienie urządzenia zastępczego na cały okres trwania przeglądu.

W związku z udzielonymi odpowiedziami na zapytania nr 1, 2 i 22 Zamawiający dokonuje zmiany w treści ogłoszenia oraz przesuwa termin składania ofert na dzień **13.08.2014r.** Godziny składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

W załączeniu ogłoszenie.

**WICEPREZES ZARZĄDU**  
*Krzysztof Leki*

**PROKURENT**  
*Karolina Filipowska*