



WSS/KG/ 2479 /DOPKiZP/JNJ/ 1096 /14

Tychy, 19.12.2014r.

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: odpowiedzi na zapytania w sprawie specyfikacji do przetargu nieograniczonego na zakup cyfrowego aparatu RTG typu telekomando do radiografii i fluoroskopii ze zintegrowanym detektorem wraz z zakupem niezbędnych licencji oraz rozbudową i integracją systemów RIS/PACS/HIS – powtórka (nr sprawy: 44/14/ZP/PN)

MEGREZ Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach, zwana dalej Zamawiającym, w odpowiedzi na zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia skierowane przez Wykonawców wyjaśnia:

Pytanie nr 1 Dot. SIWZ pkt. VII.7

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w razie skorzystania z zasobów innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust. 2 b ustawy pzp do spełnienia warunku, o którym mowa w pkt 7 rozdz. VII SIWZ wystarczy pisemne oświadczenie Wykonawcy potwierdzające charakter stosunku łączącego go z danym podmiotem, które to oświadczenie w komplecie z pisemnym zobowiązaniem tego podmiotu, o którym to zobowiązaniu mowa w pkt 5 rozdz. VII SIWZ stanowią całość dokumentacji wymaganej w tym przypadku.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 2 Dot. Załącznika nr 1a do SIWZ, Parametry techniczne cyfrowy aparat typu telekomando, pkt II.3

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wymóg opisany w w/w punkcie oznacza, że podane najniższe położenie blatu ścianki od podłogi ma być dostępne na zainstalowanym aparacie w pracowni Zamawiającego, poza trybem serwisowym, podczas standardowej pracy technika, bez konieczności ingerencji inżyniera serwisowego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 3 Dot. Załącznika nr 1a do SIWZ, Parametry techniczne cyfrowy aparat typu telekomando, pkt II.14

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że przez „swobodny i bezpośredni dostęp” rozumieć należy dostęp nie ograniczony ani obudowani przewyższającymi wysokość blatu, ani konstrukcją aparatu podczas przesuwania kolumny lampy w pełnym zakresie jej ruchu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

MEGREZ Sp. z o.o.

Pytanie nr 4 Dot. Załącznika nr 1a do SIWZ, Parametry techniczne cyfrowy aparat typu telekomando, pkt IV.11

Celem jednoznacznego opisu wymagania i uniknięcia ewentualnych rozbieżności interpretacyjnych Wykonawca wnosi o poprawienie oczywistej omyłki pisarskiej poprzez zmianę zapisu parametru na następujący:

„Kolimator prostokątny i/lub kołowy, co najmniej 1”

Odpowiedź:

Zamawiający poprawia oczywistą omyłkę pisarską w wyżej opisany sposób.

Pytanie nr 5 Dot. Załącznika nr 1a do SIWZ, Parametry techniczne cyfrowy aparat typu telekomando, pkt VIII.7 oraz Załącznika nr 4 do SIWZ, Umowa, § 2 ust. 11

Celem doprecyzowania zapisów SIWZ Wykonawca prosi o podanie liczby osób mających uczestniczyć w tym szkoleniu oraz czasu jego trwania.

Odpowiedź:

W szkoleniu mają uczestniczyć lekarze – 9 osób, technicy – 17 osób. Czas szkolenia 3 dni lub w zależności od potrzeb.

Pytanie nr 6 Dot. Załącznika nr 4 do SIWZ, Umowa, § 1 ust. 4

Zgodnie z zapisem w/w ustępu Zamawiający wymaga wykonania okablowania w sposób uwzględniający jego uwagi.

Wykonawca prosi o przedstawienie tych uwag.

Odpowiedź:

Uwagi zostaną przedstawione na etapie realizacji zamówienia.

Pytanie nr 7 Dot. Załącznika nr 4 do SIWZ, Umowa, § 1 ust. 9

Odpowiedzialność w polskim systemie prawa cywilnego opiera się co do zasady na zasadzie winy a nie ryzyka, z tego też względu słowo „gwarancja” / „gwarantuje” lub „ryzyko” (wskazujące na zasady odpowiedzialności oparte na zasadzie ryzyka) jest niewłaściwe. Właściwym są min. takie słowa jak „zobowiązuje się”, „zapewnia” itp.

Dlatego też Wykonawca wnosi o stosowną zmianę słowa „gwarantuje” w w/w zapisie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany.

Pytanie nr 8 Dot. Załącznika nr 4 do SIWZ, Umowa, § 2 ust. 2

Mając na uwadze orzecznictwo sądów różnych szczebli, w tym orzecznictwo Sądu Najwyższego, Zamawiający nie może odmówić odbioru z powodu wad nieistotnych, tj. wad które nie uniemożliwiają korzystania z przedmiotu odbioru zgodnie z jego przeznaczeniem.

W związku z powyższym oraz mając na celu doprecyzowanie procedury odbiorowej, co w przyszłości pozwoli uniknąć rozbieżności interpretacyjnych, Wykonawca wnosi o zmianę zapisu w/w ustępu na następujący:

„Zamawiający dokona odbioru przedmiotu umowy w formie protokołu odbioru. Jeżeli w toku czynności odbioru stwierdzone zostaną przez Zamawiającego wady, wówczas:

- 1) jeżeli wady nadają się do usunięcia, Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad, przy czym nie dotyczy to wad nieistotnych, które nie będą podstawą odmowy dokonania przez Zamawiającego odbioru. Wady takie zostaną wskazane w protokole odbioru a Wykonawca usunie je w uzgodnionym przez Strony terminie. Przez wady nieistotne rozumie się w szczególności wady, które nie uniemożliwiają korzystania z przedmiotu odbioru zgodnie z jego przeznaczeniem,
- 2) jeżeli wady nie nadają się do usunięcia i jeżeli wady uniemożliwiają korzystania z przedmiotu odbioru zgodnego z jego przeznaczeniem, Zamawiający może żądać od Wykonawcy wykonania wadliwej części przedmiotu umowy po raz drugi,
- 3) jeżeli wady nie nadają się do usunięcia lecz nie uniemożliwiają korzystania z przedmiotu odbioru zgodnego z jego przeznaczeniem, Zamawiający może obniżyć wynagrodzenie należne Wykonawcy zgodnie z umową odpowiednio do utraconej wartości technicznej i użytkowej przedmiotu umowy.

Jeżeli odbiór nie został dokonany z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w terminie ustalonym powyżej, mimo prawidłowego zawiadomienia o gotowości do odbioru przez Wykonawcę, to Wykonawca uprawniony jest do sporządzenia jednostronnego protokołu odbioru, na prawach protokołu podpisanego przez obie Strony. Uprawnienie takie dotyczy również sytuacji, kiedy Zamawiający bez uzasadnionego powodu odmawia podpisania protokołu odbioru.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisów §2 ust. 2.

Pytanie nr 9 Dot. Załącznika nr 4 do SIWZ, Umowa, § 2 ust. 7 b)

Dokumentacja techniczna urządzeń, które pragniemy Państwu zaoferować składa się głównie z opisanych w języku angielskim schematów blokowych i schematów elektrycznych zawierających oznaczenia stosowane wewnątrz oferowanego sprzętu. Dokumentacja taka jest czytelna nie tylko dla autoryzowanego serwisu producenta tych urządzeń lecz także dla profesjonalnych pracowników innych firm zajmujących się serwisowaniem takiego sprzętu medycznego jakiego wymaga Zamawiający.

Dlatego też Wykonawca wnosi o możliwość dostarczenia dokumentacji technicznej opisanej w j. angielskim.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza dokumentacji w j. angielskim.

Pytanie nr 10 Dot. Załącznika nr 4 do SIWZ, Umowa, § 2 ust. 13

Zapis w swym pierwotnym brzmieniu zakłada, że każda reklamacja jest uzasadniona.

Aparaty rtg typu takiego jakiego dostawy wymaga Zamawiający są produkowane de facto na zamówienie, nie ma składu takich aparatów i w razie zaistnienia konieczności wymiany termin musi uwzględniać czas ich produkcji.

Biorąc powyższe pod uwagę Wykonawca wnosi zmianę brzmienia zapisu w/w ustępu na następujący:

„Wykonawca oświadcza, że (wg własnego wyboru) dokona wymiany towaru wadliwego, o którym mowa w ust. 12 na własny koszt i ryzyko lub wykona adaptację pomieszczeń, o której mowa w § 1 ust. 5 umowy, w terminie do 4 tygodni od uznania reklamacji. W przypadku, gdy ostatni dzień terminu dostawy lub adaptacji pomieszczeń będących wynikiem reklamacji przypadnie na dzień ustawowo wolny od pracy, dostawa lub adaptacja pomieszczeń nastąpi w pierwszym dniu roboczym po wyznaczonym terminie. W tej sytuacji ust. 2-8 stosuje się odpowiednio.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia brzmienia zapisu §2 ust. 13.

Pytanie nr 11 Dot. Załącznika nr 4 do SIWZ, Umowa, § 4 ust. 3

Dług pieniężny, zgodnie z art.454 Kodeksu cywilnego, jest długiem oddawczym, a zatem świadczenie uznaje się za spełnione z chwilą wpływu wynagrodzenia Wykonawcy na jego rachunek bankowy.

Dlatego też Wykonawca wnosi o zmianę zapisu w/w ustępu na poniższy:

„Za datę zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy kwotą należnego wynagrodzenia.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia brzmienia zapisu §4 ust. 3.

Pytanie nr 12 Dot. Załącznika nr 4 do SIWZ, Umowa, § 4

Wykonawca wnosi o dodanie w w/w paragrafie ustępu 5 o następującej treści:

„Wykonawca zastrzega sobie własność sprzedawanych urządzeń do momentu uiszczenia przez Zamawiającego pełnej ceny przedmiotu umowy wraz z ewentualnymi odsetkami w przypadku opóźnionej zapłaty.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dodaje w §4 wyżej proponowanego ustępu 5.

Pytanie nr 13 Dot. Załącznika nr 4 do SIWZ, Umowa, § 5 ust.1 oraz ust. 2

Celem doprecyzowania warunków gwarancji Wykonawca wnosi o zmianę zapisu w/w ustępu na następujący:

„1. Wykonawca udziela (min. 12 miesięcy) miesięcznej gwarancji na przedmiot umowy, która rozpoczyna się od dnia podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru przedmiotu umowy w siedzibie Zamawiającego. Warunki gwarancji określa dokument gwarancyjny dostarczony wraz z przedmiotem umowy, wystawiony przez wykonawcę i zgodny z warunkami gwarancji określonymi w umowie.

Wykonawca, w ramach gwarancji, zobowiązany jest usunąć, na swój koszt, wadę przedmiotu umowy, za którą ponosi odpowiedzialność. Sposób usunięcia wady określa – według własnego uznania - Wykonawca.

2. Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu gwarancji na dostarczone urządzenie obejmuje tylko wady / awarie powstałe z przyczyn tkwiących w dostarczonym urządzeniu, w szczególności wady konstrukcyjne, produkcyjne lub materiałowe. Gwarancją nie są objęte w szczególności:

1) uszkodzenia i wady urządzenia wynikłe na skutek:

a) eksploatacji urządzenia przez Zamawiającego niezgodnej z jego przeznaczeniem, niestosowania się Zamawiającego do instrukcji obsługi urządzenia, mechanicznego uszkodzenia powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady,

b) samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);

2) uszkodzenia spowodowane zdarzeniami zewnętrznymi, w tym losowymi, tzw. siła wyższa (pożar, powódź, zalanie itp.);

3) materiały eksploatacyjne.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia brzmienia zapisu §5 ust. 1 i 2.

Pytanie nr 14 Dot. Załącznika nr 4 do SIWZ, Umowa, § 5 ust. 4

Celem doprecyzowania i urealnienia warunków gwarancji Wykonawca wnosi o zmianę zapisu w/w ustępu na następujący:

„Wykonawca zobowiązany jest do reakcji na zgłoszenie usterek lub awarii w przeciągu 24 godzin w dni robocze od chwili zgłoszenia (przy czym za reakcję serwisową uważa się także diagnostykę zdalną lub wywiad telefoniczny przedstawiciela serwisu Wykonawcy) oraz do zakończenia naprawy urządzenia w czasie nie dłuższym niż 2 kolejne dni robocze od dnia reakcji, a w przypadku konieczności sprowadzenia części niezbędnych do naprawy z zagranicy w terminie 5 dni roboczych. Na potrzeby umowy przez dni robocze rozumie się dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, godz. 8.00-17.00.”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia brzmienie zapisu §5 ust. 4 w wyżej określony sposób.

Pytanie nr 15 Dot. Załącznika nr 4 do SIWZ, Umowa, § 5 ust.5

Celem doprecyzowania warunków gwarancji Wykonawca wnosi o zmianę zapisu w/w ustępu na następujący:

„W przypadku naprawy przekraczającej terminy, o których mowa w ust. 4 Wykonawca zobowiązuje się do pokrycia uzasadnionych kosztów badań pacjentów Zamawiającego u innego usługodawcy wykazanych odpowiednimi dokumentami.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia brzmienia zapisu §5 ust. 5.

Pytanie nr 16 Dot. Załącznika nr 4 do SIWZ, Umowa, § 5 ust. 7

Celem doprecyzowania warunków gwarancji Wykonawca wnosi o zmianę zapisu w/w ustępu na następujący:

„Czas wymiany / naprawy gwarancyjnej, niezależnie od przyczyn, powoduje wyłącznie przedłużenie okresu gwarancji o całkowity okres niesprawności urządzenia będącego przedmiotem umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia brzmienia zapisu §5 ust. 7.

Pytanie nr 17 Dot. Załącznika nr 4 do SIWZ, Umowa, § 5 ust. 11

Gwarancja pozwala Zamawiającemu skutecznie żądać usunięcia wad przedmiotu gwarancji. Części, na które oferowana jest gwarancja, nie są objęte rękojmią producenta, który nie będąc podmiotem polskim nie zna takiej instytucji i umowy z nim nie obejmują np. możliwości odstąpienia od umowy z powodu wad rzeczy sprzedanej. Z uwagi na powyższe, Wykonawca musiałby ryzyka związane z rękojmią ponosić samodzielnie, przez co cena ofertowa uwzględniająca przedmiotowe ryzyka nie mogłaby być tak korzystna. Mając na uwadze, że w profesjonalnym obrocie strony realizując swoje uprawnienia związane z wadliwością rzeczy korzystają głównie z instytucji gwarancji, rzadko sięgając po uprawnienia z rękojmi, a także mając na uwadze korzystne warunki zaoferowanej gwarancji, zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na ograniczenie rękojmi.

Ograniczenie rękojmi ma na celu utrzymanie równowagi stron umowy – słuszny interes Zamawiającego jest zabezpieczony warunkami udzielonej gwarancji, a wykonawca nie będąc dodatkowo nadmiernie obciążony ryzykami z tytułu rękojmi może zaoferować korzystniejszą cenę ofertową.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o zmianę zapisu w/w ustępu na następujący:

„Zamawiający ma prawo dochodzić roszczeń z tytułu rękojmi za wady fizyczne przedmiotu umowy w zakresie określonym przez obowiązujące przepis prawa, z zastrzeżeniem, że wybór sposobu usunięcia wady w ramach rękojmi przysługuje wykonawcy, który będzie go dokonywał w oparciu o wytyczne producenta urządzeń. Rękojmia nie obejmuje prawa do odstąpienia od umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia brzmienia zapisu §5 ust. 11.

Pytanie nr 18 Dot. Załącznika nr 4 do SIWZ, Umowa, § 6 ust. 2 pkt. od a) do f)

Mając na uwadze, że kary umowne nie są opodatkowane VAT oraz celem doprecyzowania zapisów dotyczących kar umownych Wykonawca prosi o zmianę brzmienia punktów od a) do d) w/w ustępu na następujące:

„Zamawiający może obciążyć Wykonawcę następującymi karami umownymi:

- a) w wysokości 0,2% wynagrodzenia netto, określonego w §3 niniejszej umowy, za każde rozpoczęte 24 godziny zwłoki, liczone od upływu terminu realizacji przedmiotu umowy, o który mowa w §2 ust.1;

- b) za zwłokę w usunięciu stwierdzonych wad, których mowa w §2 ust. 12, w wysokości 0,2% wynagrodzenia netto, określonego w §3 niniejszej umowy, za każde rozpoczęte 24 godziny zwłoki liczone, od upływu terminu, o którym mowa w §2 ust. 13 umowy;
 - c) w wysokości 0,2% wynagrodzenia netto, określonego w §3 niniejszej umowy za każde rozpoczęte 24 godziny zwłoki w usunięciu awarii przedmiotu umowy względem terminów określonych w § 5 ust. 4;
 - d) **w wysokości 0,2% wynagrodzenia netto , określonego w §3 niniejszej umowy, za każde rozpoczęte 24 godziny zwłoki , liczone od upływu terminu realizacji prac adaptacyjnych, o którym mowa w §2 ust.1;**
 - e) **w wysokości 10% wynagrodzenia netto , określonego w §3 niniejszej umowy w przypadku rozwiązania umowy bez wypowiedzenia przez Zamawiającego z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca;**
 - f) **w przypadku nieuzasadnionego odstąpienia od umowy przez Wykonawcę, Zamawiającemu przysługuje prawo naliczenia kary umownej w wysokości 30% wynagrodzenia netto , o którym mowa w §3 niniejszej umowy**
- łącznie kary umowne z tytułów, o których mowa w przypadkach opisanych powyżej w punktach od a) do d) nie mogą przekroczyć 10% wynagrodzenia umownego netto.**

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia brzmienia zapisu §6 ust. 2 pkt od a) do f).

Pytanie nr 19 Dot. Załącznika nr 4 do SIWZ, Umowa, § 6

Coraz szerzej stosowana jest międzynarodowa praktyka, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywowującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

W związku z tym Wykonawca wnosi o dodanie w tym paragrafie ustępu 4 o następującej treści:

„Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do 15% wynagrodzenia netto. Wykonawca nie ponosi w takiej sytuacji odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dodaje w §6 ustępu 4.

Pytanie nr 20 Dot. Załącznika nr 4 do SIWZ, Umowa, § 9 ust. 2

Zgodnie z art.476 Kodeksu cywilnego, Wykonawca odpowiada za opóźnienie, za które ponosi odpowiedzialność.

Dlatego Wykonawca wnosi o następującą zmianę brzmienia w/w ustępu:

„Zamawiający może rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku, gdy Wykonawca, z przyczyn za które ponosi odpowiedzialność, nie zrealizuje przedmiotu umowy w terminie **do 14 dni kalendarzowych** po upływie terminu określonego w §2 ust. 1, albo w przypadku rażącego naruszenia istotnych postanowień umownych lub warunków przetargu będącego podstawą zawarcia niniejszej umowy. Rozwiązanie winno być poprzedzone pisemnym wezwaniem Wykonawcy do należytego, w tym terminowego wykonania umowy i wyznaczeniem odpowiedniego terminu dodatkowego nie krótszego niż 5 dni roboczych”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia brzmienia zapisu §9 ust. 2.

Pytanie nr 21 Dot. Załącznika nr 4 do SIWZ, Umowa, § 11

Pragniemy zauważyć, że Zamawiający, nie ma prawa żądać tego rodzaju oświadczeń ze strony Wykonawcy. Byłoby to naruszenie ustawowej swobody prowadzenia działalności gospodarczej i nieuprawnione ograniczenie dostępu wykonawców do zamówień publicznych. W ustawie o działalności leczniczej ustawodawca określił zakres uprawnień Zamawiającego w tym zakresie – art.54 ustawy.

Dlatego też Wykonawca wnosi o zmianę brzmienia paragrafu 11 na następujące:

„Wykonawca nie może bez pisemnej zgody Zamawiającego przenosić jakichkolwiek wierzytelności wynikających z niniejszej umowy na osoby trzecie, ani rozporządzać nimi w jakiegokolwiek prawem przewidzianej formie.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia brzmienia zapisu §11.

Pytanie nr 22 Dot. Przedmiotu zamówienia

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w przypadku gdy montaż oferowanego aparatu rtg wymaga wpuszczenia go w głąb istniejącego w pracowni rtg stropu (podłogi) Zamawiający wyraża zgodę na taki montaż pod warunkiem dostarczenia wraz z ofertą obliczeń konstrukcyjnych wykonanych przez uprawnionego konstruktora, potwierdzających że montaż taki nie naruszy istniejącej konstrukcji stropu (podłogi).

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza oraz nie wyraża zgody na wyżej opisany montaż.

Pytanie nr 23

Celem rzetelnego określenia niezbędnego zakresu i kosztów wykonania adaptacji pomieszczeń zgodnie z ustaleniami poczynionymi w czasie wizji lokalnej prosimy o udostępnienie:

- rzutu i przekroju pracowni rtg,
- projektu konstrukcji dotyczącego stropu w miejscu posadowienia aparatu rtg,
- aktualnego Projektu Osłon Radiologicznych pracowni rtg,
- aktualnego Protokołu pomiarów wydajności wentylacji

Odpowiedź:

Dokumentacja dostępna jest w Dziale Techniczno-Gospodarczym w godzinach pracy od 8.00-15.00.

PREZES ZARZĄDU
Mariola Szulc

WICEPREZES ZARZĄDU
Krzysztof Leki