



WSS/KG/ 2355 /DOPKiZP/JNJ/ 1136 /15

Tychy, dn. 03.12.2015r.

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: odpowiedzi na zapytania w sprawie specyfikacji do przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów eksploatacyjnych dla Centralnej Sterylizatorni, (nr sprawy: 50/15/ZP/PN).

MEGREZ Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach, zwana dalej Zamawiającym, w odpowiedzi na zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia skierowane przez Wykonawców wyjaśnia:

Pytanie nr 1 dotyczy pakietu nr 1, pozycja nr 10 i 13

Wykonawca prosi o wydzielenie wymienionych pozycji do oddzielnego Pakietu. Asortyment stanowi element systemu dokumentacji. Umożliwi to złożenie konkurencyjnej cenowo ofert i zapewni udział w Pakiecie innym oferentom.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie w/w pozycji z Pakietu nr 1.

Pytanie nr 2 dotyczy pakietu nr 1 poz. 11 i 12.

Wykonawca zwraca się z prośbą o wydzielenie wymienionych pozycji do oddzielnego Pakietu. Asortyment stanowią testy biologiczne. Umożliwi to złożenie konkurencyjnej cenowo ofert i zapewni udział w Pakiecie innym oferentom.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie w/w pozycji z Pakietu nr 1.

Pytanie nr 3 dotyczy wzoru umowy §7, ust. 2 punkt a)

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisu na: „w wysokości 0,1% wartości brutto przedmiotu umowy niedostarczonego w terminie, za każdy dzień zwłoki w realizacji dostaw częściowych danego pakietu.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisów wzoru umowy.

Pytanie nr 4 dotyczy wzoru umowy §7, ust. 2 punkt b)

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisu na: „w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto za przedmiot umowy, na który została złożona reklamacja, za każdy dzień zwłoki w rozpatrzeniu reklamacji.”

MEGREZ Sp. z o.o.

Ul. Edukacji 102, 43-100 Tychy, Tel. +48 32 32 55 171, fax. +48 32 32 55 284, e-mail: sekretariat@szpitalmegrez.pl, NIP 634 267 03 10, REGON 240872286, KRS 0000302837 MEGREZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy KRS, Kapitał zakładowy w wysokości 15 648 850,00 zł - w tym pokryty aportem do kwoty 7 658 850,00 zł



Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisów wzoru umowy.

Pytanie nr 5 dotyczy wzoru umowy §7, ust. 2 punkt c)

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisu na: „w wysokości 10% wynagrodzenia brutto niezrealizowanej części umowy w przypadku rozwiązania umowy na określony pakiet, bez wypowiedzenia lub odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisów wzoru umowy.

Pytanie nr 6 dotyczy pakietu nr 1, pozycja nr 17

Wykonawca prosi o określenie ilości wymaganych koszyków dla rozmiaru 270x135x40.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z asortymentu w podanych wymiarach. W załączenie poprawiony formularz asortymentowo-cenowy.

Pytanie nr 7 dotyczy pakietu nr 1, pozycja nr 21

Wykonawca prosi o określenie ilości wymaganych arkuszy dla rozmiaru 500x500.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z asortymentu w podanych wymiarach. **W załączeniu poprawiony formularz asortymentowo-cenowy (zał. 1 do SIWZ).**

Pytanie nr 8 dotyczy pakietu nr 1, pozycja nr 22

Wykonawca prosi o określenie ilości wymaganych arkuszy dla rozmiaru 500x500.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z asortymentu w podanych wymiarach. **W załączeniu poprawiony formularz asortymentowo-cenowy (zał. 1 do SIWZ).**

Pytanie nr 9 dotyczy pakietu nr 1

W dodatkowych wymaganiach dot. poz. 19, Zamawiający uściślił parametry dotyczące torebek foliowo-włókninowych z 3 wskaźnikami procesu. Czy nie nastąpiła oczywista omyłka pisarska i Zamawiający miał na myśli poz. nr 20?

Odpowiedź:

Nastąpiła oczywista omyłka pisarska. Opis pod pakietem nr 1 jest „dodatkowe wymagania dot. poz. 18, 19, 24” powinno być: „dodatkowe wymagania dot. poz. 19, 20”, oraz „dodatkowe wymagania dot. poz. 19” powinno być: „dodatkowe wymagania dot. poz. 20”.

W załączeniu poprawiony formularz asortymentowo-cenowy (zał. 1 do SIWZ).

Pytanie nr 10 dotyczy Pakietu nr 1, poz. 19

Czy Zamawiający wyrazi zgodę się na wyłączenie rękawów papierowo-foliowych płaskich (poz. 19) oraz utworzenie odrębnego pakietu? Podzielenie pakietu umożliwiłoby większej ilości oferentom złożenie ofert atrakcyjnych pod względem ceny, walorów funkcjonalno-użytkowych oraz jakości. Umożliwienie złożenia ofert różnym firmom pozwoli Zamawiającemu na dokonanie wyboru oferty zgodnej z SIWZ i najkorzystniejszej cenowo.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie w/w pozycji z pakietu.

Pytanie nr 11 dotyczy Pakietu nr 1, poz. 19

Czy Zamawiający dopuści do oceny rękawy papierowo-foliowe do sterylizacji, spełniające wymagania SIWZ, o wartości przenikalności powietrza **11,4 μ /Pa*s**, która spełnia wymagania normatywne (PN EN 868-3 pkt. 4.4.10) i nieznacznie odbiega od wartości wymaganej w SIWZ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza, opis zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 12 dotyczy Pakietu nr 1, poz. 19

Czy Zamawiający dopuści do oceny rękawy papierowo-foliowe do sterylizacji, spełniające wymagania SIWZ, o wytrzymałości na rozciąganie liniowe na sucho w kierunku walcowania nie mniej niż **7,2 kN/m zamiast 7,3 kN/m** oraz w kierunku poprzecznym nie mniej niż **3,8 kN/m zamiast 4 kN/m**? Proponowane wartości nieznacznie odbiegają od wymagań Zamawiającego oraz spełniają wymagania normy PN EN 868-3 pkt. 4.4.15.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza, opis zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 13 dotyczy Pakietu nr 1, poz. 19

Czy Zamawiający dopuści do oceny rękawy papierowo-foliowe do sterylizacji, dopuszczone do obrotu na terenie UE zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, posiadające gramaturę papieru 70 g/m² i folię 6 warstwową łącznie z warstwą kleju o grubości 52 μ m (PN-EN 868-5)? Folia spełnia wymagania opisane w SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza, opis zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 14 dotyczy Pakietu nr 1, poz. 19

Czy Zamawiający dopuści do oceny rękawy papierowo-foliowe, spełniające wymagania SIWZ, o temperaturze zgrzewania **180°C – 220°C**?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, w pozostałym zakresie opis zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 15 dotyczy Pakietu nr 1, poz. 19

Czy zgodnie z art. 11 ust. 8 Ustawy o Wyrobach Medycznych, który brzmi „zabronione jest umieszczanie znaków lub napisów, które mogą wprowadzić w błąd co do oznakowania znakiem CE lub numeru jednostki notyfikowanej lub które ograniczają widoczność lub czytelność znaku” Zamawiający wymaga, aby rękawy do sterylizacji były oznakowane znakiem CE jedynie na opakowaniu zbiorczym i wewnątrz roli? Takie oznakowanie stosuje większość przodujących producentów rękawów papierowo – foliowych, aby wykluczyć ryzyko błędnego odczytania oznaczenia CE przez personel medyczny. Szpital nie ma uprawnień do nadawania znaku CE wyrobom sterylizowanym.

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 16 dotyczy Pakietu nr 1, poz. 19

Czy Zamawiający wymaga zgodnie z pkt.4.6 normy PN EN 868-5, aby na każdym rękawie papierowo-foliowym umieszczona była nazwa wytwórcy?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 17 dotyczy Pakietu nr 1, poz. 19

Czy Zamawiający dopuści do oceny rękawy papierowo-foliowe posiadające wskaźniki, które po sterylizacji zmieniają kolor na wyraźnie różniący się od koloru wskaźnika przed sterylizacją a ponieważ zmiana koloru wskaźnika jest kontrastowa, w obrębie zgrzewu fabrycznego widnieje jedynie informacja w języku polskim o zmianie koloru wskaźnika po procesie sterylizacji dla poszczególnych metod sterylizacji?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, opis zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 18 dotyczy Pakietu nr 1, poz. 19

Czy Zamawiający dopuści do oceny rękawy sterylizacyjne posiadające nadrukowaną bezpośrednio na rękawie informację w języku polskim: „nie używać uszkodzonego opakowania” w miejsce piktogramu oznaczającego, iż opakowanie jest jednorazowego użytku? Piktogram zaś znajduje się na etykiecie wewnątrz rolki.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza, opis zgodnie z SIWZ.

PROKURENT
Dyrektor ds. Organizacyjno-Prawnych
Karolina Filipowska