



**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: odpowiedzi na zapytania w sprawie specyfikacji do przetargu nieograniczonego na dostawę leków i materiałów aptecznych (nr sprawy: 9/16/ZP/PN).

MEGREZ Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach, zwana dalej Zamawiającym, w odpowiedzi na zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia skierowane przez Wykonawców wyjaśnia:

Pytanie nr 1 dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w Pakietach nr 34 i nr 35

1. W związku z umieszczeniem w opisie przedmiotu zamówienia nazw własnych glukometrów będących zastrzeżonymi znakami towarowymi konkretnych producentów, do których Zamawiający oczekuje pasków testowych, informujemy że paski danych marek są kompatybilne wyłącznie z glukometrami tych samych marek i vice versa (nie istnieje możliwość zaoferowania innych pasków, niż paski wskazanych wytwórców), stanowiąc łącznie zamknięty układ pomiarowy, co jednakże ograniczyłoby konkurencję do wyrobów tych wytwórców w poszczególnych pozycjach pakietów, nadając tym wytwórcom praktyczną wyłączność na kształtowanie ceny oferty. Zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający mając na uwadze potencjalne oszczędności wynikłe z dopuszczenia zaoferowania produktu konkurencyjnego wobec produktów wymienionych marek, wyrazi zgodę na zaoferowanie wysokiej jakości konkurencyjnych pasków testowych (wraz z dostarczeniem kompatybilnych z nimi glukometrów na zasadzie określonej przez Zamawiającego) charakteryzujących się parametrami opisanymi poniżej:
 - a) Funkcja Auto-coding eliminująca konieczność kodowania; b) Automatyczne wykrywanie zbyt małej ilości krwi wprowadzonej do paska wraz z wyświetleniem odpowiedniego komunikatu informującego o niecałkowitym wypełnieniu paska na wyświetlaczu glukometru; c) Enzym dehydrogenaza glukozy GDH-FAD dający poprawne wyniki niezależnie od stężenia tlenu; d) Kapilara samozasysająca krew - wielkość zasysanej próbki krwi 0,5 ul; e) Czas pomiaru od chwili wprowadzenia próbki 5s; f) Dobrze oznaczone kontrastowym wskaźnikiem miejsce zasysania krwi w przedniej części paska nieco poniżej szczytowej, znajdujące się poza obrębem glukometru, umożliwiające pobieranie krwi włośniczkowej z opuszek palców, a także krwi żyłnej i tętniczej; g) Paski wymagające sporadycznej kontroli za pomocą płynów kontrolnych w 2 stężeniach; h) Możliwość wykorzystania każdego opakowania pasków testowych w ciągu 8 miesięcy od otwarcia (opakowanie zawiera 2 fiołki x 25 pasków); i)

MEGREZ Sp. z o.o.

Ul. Edukacji 102, 43-100 Tychy, Tel. +48 32 32 55 171, fax. +48 32 32 55 284, e-mail: sekretariat@szpitalmegrez.pl, NIP 634 267 03 10, REGON 240872286, KRS 0000302837 MEGREZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy KRS, Kapitał zakładowy w wysokości 17 848 850,00 zł - w tym pokryty aportem do kwoty 7 658 850,00 zł



zakres hematokrytu 20-60% i zakres wyników liczbowych pomiaru 10-900mg/dl przy dokładności wyników zgodnej z wytycznymi normy ISO15197:2013 i najnowszymi zaleceniami Polskiego Towarzystwa Diabetologicznego w pełnym zakresie;

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga produktu zgodnego z SIWZ.

Pytanie nr 2 dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie nr 1 poz. 196

W związku z umieszczeniem w opisie przedmiotu zamówienia nazwy własnej probiotyku będącej zastrzeżonym znakiem towarowym konkretnego producenta, co jednakże ograniczyłoby konkurencję do wyrobu tegoż wytwórcy, uprzejmie prosimy o dopuszczenie możliwości złożenia oferty w postaci równoważnego preparatu probiotycznego będącego dietetycznym środkiem spożywczym specjalnego przeznaczenia medycznego przeznaczonym do stosowania u niemowląt, dzieci i osób dorosłych, zawierającym szczepy bakterii probiotycznych *Lactobacillus rhamnosus* i *Lactobacillus helveticus* w łącznym stężeniu 2 mld CFU/kapsułkę, tj. stanowiącym odpowiednik preparatu o nazwie własnej wymienionej w SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga produktu zgodnego z SIWZ.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający dopuszcza przeliczenie ilości w podanych niżej pakietach i pozycjach ze względu na brak wymaganych przez Zamawiającego na rynku opakowań?

Pakiet.Pozycja

	Ketanest 50, 50 mg/ml ;10 ml, roztw.do wstrz., 5	
22.10	fiol	4 Op
23.1	Ultravist 300,100 ml, roztw.do wstrzyk.,10 butelek	50 Op
23.2	Ultravist 300, 50 ml, roztw.do wstrzyk.,10 butelek	50 Op
23.3	Ultravist 370,100 ml, roztw.do wstrzyk.,10 butelek	1 Op
24.15	Piperacillin/Tazobact.Kabi 2g+0.25g,inj,50ml,10f.ss	6 Op
24.16	Piperacillin/Tazobactam Kabi 4g+0.5g,prosz,inf,10f	42 Op
31.7	Novo fine igły, 30G (0,3x8mm), 7 szt	215 Op
37.1	Merinfec, 1 g, prosz.d/sp.roztw.d/wstrz,inf,10fiol	50 Op
37.2	Merinfec,500mg,prosz.d/sp.roztw.d/wstrz,inf,10fiol	30 Op
	Imipenem/Cilastatin	
55.1	Kabi,500mg+500mg,pr.d/inf,10fiol	500 Op
59.1	Levoxa, 5 mg/ml; 100 ml,roztw.,do infuzji,5 fiol	560 Op

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza przeliczenie ilości w podanych wyżej pakietach i pozycjach.

Pytanie nr 4 dotyczy Pakietu nr 7, poz. nr 1,2,3,4,7,8,10,11,14,15,16,19,20,21,23

Czy w trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w Pakiecie nr 7 w pozycji nr, 1,2,3,4,7,8,10,11,14,15,16,19,20,21,23 preparatu o takim samym zastosowaniu klinicznym w worku Viaflo z dwoma niezależnymi portami, ponieważ:

- zastosowanie opakowań typu worek Viaflo może w znaczny sposób wpłynąć na zmniejszenie ilości zakażeń związanych z linią naczyniową, ponieważ w celu opróżnienia opakowanie nie wymaga odpowietrzania, czyli wyeliminowana jest droga wnikania patogenów bezpośrednio do organizmu pacjenta

- redukcja zakażeń ma bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo pacjentów, personelu oraz zmniejszenie kosztów, również tych związanych z ewentualnymi roszczeniami ze strony pacjentów
- worki Viaflo pakowane są w dodatkowe zewnętrzne opakowanie, dzięki czemu są dodatkowo chronione przed mechanicznymi uszkodzeniami i biologiczną kontaminacją
- koszty utylizacji opróżnionych worków są nawet o 50% niższe, niż koszty utylizacji opróżnionych butelek
- składowanie produktów w opakowaniu typu worek wymaga znacznie mniejszej powierzchni magazynowej, ponieważ taka forma opakowania zajmuje mniej miejsca?

Powyższa modyfikacja umożliwi przystąpienie do postępowania większej liczbie oferentów, co pozwoli Zamawiającemu na uzyskanie korzystniejszej oferty cenowej.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga produktu zgodnego z SIWZ.

Pytanie nr 5 dotyczy Pakietu nr 7, poz. nr 17,18

Czy w trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Pakiecie 7 w pozycji nr 17,18 preparatu Mannitol o stężeniu 15% w opakowaniu typu worek Viaflo o pojemności odpowiednio 100ml i 250ml ponieważ:

- Mannitol 15% posiada w Polsce dokładnie tą samą rejestrację i dawkowanie co Mannitol 20%
- Roztwory mannitolu 15% są korzystniejsze (w odniesieniu do właściwości fizyko-chemicznych) od roztworów 20%, gdyż nie krystalizują podczas przechowywania w temperaturze pokojowej
- Mannitol 15% zwiększa bezpieczeństwo pacjentów, ponieważ zmniejsza ryzyko krystalizacji, pozwala na stosowanie Mannitolu w każdej chwili, bez konieczności wcześniejszego ogrzewania, zmniejsza koszty związane z podgrzewaniem 20% Mannitolu
- Mannitol 15% w worku Viaflo, to lepsze opakowanie, czyli mniejsze koszty utylizacji
- Mannitol 15% w worku Viaflo to brak ryzyka stłuczenia opakowania
- Mannitol 15% w worku to brak ryzyka odklejenia nalepki w czasie podgrzewania preparatu podczas kąpieli parowej, ponieważ opis nadrukowany jest na opakowaniu.

Powyższa modyfikacja umożliwi przystąpienie do postępowania większej liczbie oferentów, co pozwoli Zamawiającemu na uzyskanie korzystniejszej oferty cenowej.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga produktu zgodnego z SIWZ.

Pytanie nr 6 dotyczy Pakietu nr 7, poz. 23

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 7, pozycja 23 dopuści płyn wieloelektrolitowy o takim samym zastosowaniu klinicznym zawierający jony Na, Cl, K, Mg, ale pozbawiony jonów wapnia (Ca), w opakowaniu typu worek z dwoma portami ?

Uzasadnienie:

Formuła pozbawiona wapnia daje możliwość zastosowania z lekami, do których wiąże się wapń i ogranicza wówczas ich skuteczność oraz daje możliwość zastosowania z preparatami krwi

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga produktu zgodnego z SIWZ.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający w **Pakiecie nr 46 poz. 1 (Sevofluran 250 ml – 65 butelek)** dopuści preparat **Sevoflurane Baxter 250 ml**, wyposażony w system wlewowy Dreager Fill tj adapter wielokrotnego użytku (adapter nakręcony na butelkę, stanowi szczelny bezpośredni system napełniania parownika, umożliwiający bezpieczne uzupełnianie parowników), wraz z bezpłatnym użyczeniem parowników kompatybilnych z systemem i aparatami do znieczulenia w ilości wymaganej przez Zamawiającego ?

Zamawiający posiada wprawdzie parowniki PENLON (producent) typu Delta, ale do tych parowników pasuje tylko Sevofluran (Sevorane) firmy Abbvie. Jeśli Zamawiający oczekuje tylko Sevofluranu pasującego do tych parowników to skazuje się na brak konkurencji cenowej oferentów a w konsekwencji na wyższą cenę oferowanego produktu.

Informujemy, że na rynku znajdują się obecnie co najmniej dwa produkty sevofluranu różniące się systemem wlewowym (napełniania) parowników (tj. Sevorane firmy AbbVie Polska Sp. z o.o. oraz Sevoflurane Baxter firmy Baxter Polska Sp. z o.o.) i obydwa gwarantują bezpieczeństwo zarówno dla obsługi medycznej jak i pacjentów i są powszechnie stosowane w jednostkach szpitalnych.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści w/w preparat wraz z bezpłatnym użyczeniem parowników kompatybilnych z systemem i aparatami do znieczulenia w ilości wymaganej przez Zamawiającego.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie treści **§2 ust. 8 Wzoru umowy „W przypadku konieczności zwrotu zakupionego towaru, Zamawiający udostępni kopię rejestru warunków przechowywania produktu w Aptece (rejestr temperatur), od dnia dostawy do dnia zwrotu towaru”**? Zamawiający może dokonać reklamacji zamówionego produktu ze względu na braki jakościowe lub ilościowe. Zwrot produktu przez Zamawiającego nie powinien odbywać się bez wystąpienia istotnej przyczyny – Zamawiający składając zamówienie powinien kierować się racjonalnymi zapotrzebowaniami placówki.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie §2 ust. 8 ze wzoru umowy.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na pozostawienie w załączniku nr 2 do SIWZ jedynie pakietów w których wykonawca składa ofertę i usunięcie pozostałych? Pozwoli to na znaczne zmniejszenie objętości oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 10

Wykonawca prosi o modyfikację §7 ust. 2a) wzoru umowy w następujący sposób: *„w wysokości 0,1% wartości brutto niezrealizowanej części zamówienia jednostkowego, za każdy dzień zwłoki w realizacji dostawy częściowej”*

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje modyfikacji §7 ust. 2a) wzoru umowy.

Pytanie nr 11

Wykonawca prosi o modyfikację §7 ust. 2b) wzoru umowy w następujący sposób: *„w wysokości 0,1% wartości brutto reklamowanego przedmiotu zamówienia za każdy dzień zwłoki w rozpatrzeniu reklamacji”*

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje modyfikacji §7 ust. 2b) wzoru umowy.

Pytanie nr 12

Wykonawca prosi o modyfikację §7 ust. 2c) wzoru umowy w następujący sposób: „w wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej części danego pakietu, w przypadku rozwiązania umowy na określony pakiet, bez wypowiedzenia przez Zamawiającego z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje modyfikacji §7 ust. 2c) wzoru umowy.

Pytanie nr 13

Wykonawca prosi o modyfikację §7 ust. 2e) wzoru umowy w następujący sposób: „w wysokości 5% wartości brutto niezrealizowanej części dostawy, w przypadku niezrealizowania w całości dostawy w zakresie zgodnym z zamówieniem po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do podjęcia działania”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje modyfikacji §7 ust. 2e) wzoru umowy.

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisu §4 ust. 5 wzoru umowy poprzez dodanie zdania o następującym brzmieniu „z zastrzeżeniem, że ograniczenie zamówień asortymentu będącego przedmiotem niniejszej umowy nie będzie większe niż 20% wartości/ ilości asortymentu wskazanego w niniejszej umowie.”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości dokonania modyfikacji §4 ust. 5 wzoru umowy.

Pytanie nr 15

Wykonawca prosi o wykreślenie zapisów §9 ust. 3 wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje wykreślenia §9 ust. 3 wzoru umowy.

Pytanie nr 16

Wykonawca prosi o modyfikację §11 wzoru umowy w następujący sposób: „Wykonawca nie może dokonać cesji wierzytelności powstałych w związku z realizacją niniejszej umowy na rzecz osoby trzeciej bez zgody Zamawiającego, wyrażonej w trybie art.54 ust. 5 ustawy o działalności leczniczej z dnia 15.04.2011 r. (Dz.U. Nr 112, poz. 654). W przypadku nieuiszczenia przez Zamawiającego zapłaty w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania Wykonawcy do zapłaty, Wykonawca ma prawo dokonać przelewu wierzytelności zgodnie z art. 509 k.c. a zastrzeżenie umowne wyrażone w zdaniu poprzedzającym strony traktują, jako nieistniejące.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje modyfikacji §11 wzoru umowy.

Pytanie nr 17

Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie §4 ust. 10 wzoru umowy w zakresie pakietu 20. Asortyment będący przedmiotem zamówienia pakiecie 20 nie jest lekiem i nie jest niezbędny do ratowania życia, ponadto posiada wskaźnik poziomu zużycia w związku z czym możliwe jest wcześniejsze przewidzenie potrzeby jego zamówienia.

Odpowiedź:

§4 ust. 10 wzoru umowy nie będzie miał zastosowania do pakietu nr 20, ale nie zostaje wykreślony.

Pytanie nr 18 dotyczy §2 ust.8 projektu umowy

Wykonawca prosi o dopisanie: " Zwrot w terminie 5 dni od dnia dostawy".

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje modyfikacji §2 ust. 8 wzoru umowy.

Pytanie nr 19

Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie poszczególnych pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust. 2, w związku z art. 144 ust. 1 /in fine/ ustawy Prawo zamówień publicznych, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z §4 ust.4,5,6 i §10 ust.1 ppkt a) umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie odstępuje od w/w zapisów wzoru umowy.

Pytanie nr 20 dotyczy treści §4 ust.14 i §7 ust.2 pkt d) projektu umowy

Wykonawca prosi o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje modyfikacji wzoru umowy w wyżej określony sposób.

Pytanie nr 21 dotyczy treści §5 ust.2 projektu umowy

Skoro Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywne, zgodne z bieżącym zapotrzebowaniem, czyli nie przewiduje konieczności dłuższego przechowywania zamówionych produktów w magazynie apteki szpitalnej, to dlaczego wyznacza warunek 12-miesięcznego okresu ważności zamówionych towarów? Wskazujemy przy tym, że zgodnie z Prawem farmaceutycznym produkty lecznicze do ostatniego dnia terminu ważności są pełnowartościowe i dopuszczone do obrotu. W związku z powyższym prosimy o skrócenie wymaganego terminu ważności przynajmniej do 6 m-cy od daty dostawy.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga min. 12 miesięcznego okresu ważności.

Pytanie nr 22 dotyczy §7 ust.2 ppkt a) projektu umowy

Wykonawca wnosi o zmianę wysokości ewentualnych kar za opóźnienie dostawy poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 0,1% za każdy dzień opóźnienia liczonej od wartości nie dostarczonego w terminie zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje modyfikacji §7 ust. 2a) wzoru umowy.

Pytanie nr 23 dotyczy §7 ust.2 ppkt b) projektu umowy

Wykonawca wnosi o zmianę wysokości ewentualnych kar za opóźnienie rozpatrzenia reklamacji poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 0,1% za każdy dzień opóźnienia reklamacji ale liczonej od wartości nie dostarczonego w terminie zareklamowanego zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje modyfikacji §7 ust. 2b) wzoru umowy.

Pytanie nr 24

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów wzoru umowy w §7 ust.2 ppkt c) poprzez zapis o ewentualnej karze za odstąpienie od umowy w wysokości 10% wartości NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje modyfikacji §7 ust. 2c) wzoru umowy.

Pytanie nr 25 dotyczy §7 ust.2 ppkt e) projektu umowy

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu dotyczącego kary umownej za niezrealizowanie dostawy w zakresie zgodnym z zamówieniem poprzez zapis o wysokości kary nie większej niż 5% wartości niezrealizowanego zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje modyfikacji §7 ust. 2e) wzoru umowy.

Pytanie nr 26

Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisów §10 ust.1 ppkt c) projektu umowy)?

Odpowiedź:

Zamawiający w wyżej opisanej sytuacji nie wyraża zgody na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę.

Pytanie nr 27

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że termin dostawy tzw. zamówień na ratunek w ciągu 24 godzin nie dotyczy pasków do glukometru (Pakiet nr 34), które nie są produktami dostarczonymi na ratunek.

Odpowiedź:

Termin dostawy tzw. zamówień na ratunek w ciągu 24 godzin nie dotyczy pasków do glukometru (Pakiet nr 34).

PROKURENT
Dyrektor ds. Organizacyjno-Prawnych
Karolina Filipowska