



WSS/KG/ 2061/DZP/MW/ 986 /16

Tychy, dn. 16.11.2016r.

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: odpowiedzi na zapytania w sprawie specyfikacji do przetargu nieograniczonego na dostawę centralnej stacji monitorującej wraz z aparatami KTG (nr sprawy: 34/16/ZP/PN).

MEGREZ Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach, zwana dalej Zamawiającym, w odpowiedzi na zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia skierowane przez Wykonawców wyjaśnia:

Pytanie nr 1

Pytanie dotyczy Centrali Monitorującej

W postępowaniu nr 25/16/ZP/PN Zamawiający zakupił kardiokografy, które zgodnie z tabelą parametrów technicznych mają „możliwość współpracy z systemami Centralnego Nadzoru okołoporodowego firm Hunteigh, Philips, Edan”. Czy w związku z powyższym, mając na uwadze racjonalne wydatkowanie środków budżetowych, Zamawiający nie uważa, że zaoferowany System Centralnego Nadzoru Okołoporodowego powinien mieć również możliwość współpracy z nowymi kardiokografami znajdującymi się już na wyposażeniu Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

Pytanie nr 2

Pytanie dotyczy Centrali Monitorującej

W postępowaniu nr 25/16/ZP/PN Zamawiający zakupił kardiokografy, które zgodnie z tabelą parametrów technicznych mają „możliwość współpracy z systemami Centralnego Nadzoru okołoporodowego firm Hunteigh, Philips, Edan”. Czy w związku z tym Zamawiający będzie wymagał podłączenia tych kardiokografów do oferowanej centrali monitorującej?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga.

Pytanie nr 3

Pytanie dotyczy punktu I.2

Mając na uwadze racjonalne wydatkowanie środków budżetowych i fakt, że Zamawiający posiada na

MEGREZ Sp. z o.o.

Ul. Edukacji 102, 43-100 Tychy, Tel. +48 32 32 55 171, fax. +48 32 32 55 284, e-mail: sekretariat@szpitalmegrez.pl, NIP 634 267 03 10, REGON 240872286, KRS 0000302837 MEGREZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy KRS, Kapitał zakładowy w wysokości 17 848 850,00 zł - w tym pokryty aportem do kwoty 7 658 850,00 zł



wyposażeniu 2 nowe kardiografy zakupione w postępowaniu nr 25/16/ZP/PN, które współpracują z większością Systemów Nadzoru Okołoporodowego renomowanych producentów, prosimy o rozszerzenie wymogu postawionego w punkcie I.2 i zmianę zapisu na „Możliwość monitorowania jednocześnie 6 łóżek”.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza taką możliwość ale nie wymaga.

Pytanie nr 4

Pytanie dotyczy punktu I.4

Czy Zamawiający dopuści do postępowania komputerową analizę przedporodowego zapisu KTG rekomendowaną przez Polskie Towarzystwo Ginekologiczne, tzn. analizę na podstawie uznanych współcześnie za najlepsze - kryteriów oceny cyfrowego sygnału KTG Dawesa-Redmana bez interpretacji tego zapisu? Pragniemy zauważyć, że parametr wymagany przez Zamawiającego w obecnym brzmieniu w połączeniu z pozostałymi opisanymi w SIWZ jednoznacznie wskazuje na oprogramowanie zapisu KTG firmy Huntleigh oferowane przez firmę ZHU Medart-bis sp. z o.o. lub inny podmiot wskazany przez tę firmę. W związku z tym zachodzi podejrzenie o brak bezstronności Zamawiającego i promowanie produktu oferowanego przez jednego producenta oraz dostawcy, co jest niezgodne zgodnie z Art. 29 ustawy Prawo Zamówień Publicznych i może narazić Zamawiającego na poważne konsekwencje prawne.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści.

Pytanie nr 5

Pytanie dotyczy punktu I.5

Czy Zamawiający dopuści do postępowania System Centralnego Nadzoru Okołoporodowego z graficznym przedstawieniem w analizie: podstawowej akcji serca płodu, akceleracji i deceleracji, ruchów płodu i skurczów macicy? Pragniemy zauważyć, że parametr wymagany przez Zamawiającego w obecnym brzmieniu w połączeniu z pozostałymi opisanymi w SIWZ jednoznacznie wskazuje na oprogramowanie zapisu KTG firmy Huntleigh oferowane przez firmę ZHU Medart-bis sp. z o.o. lub inny podmiot wskazany przez tę firmę. W związku z tym zachodzi podejrzenie o brak bezstronności Zamawiającego i promowanie produktu oferowanego przez jednego producenta oraz dostawcy, co jest niezgodne zgodnie z Art. 29 ustawy Prawo Zamówień Publicznych i może narazić Zamawiającego na poważne konsekwencje prawne.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści.

Pytanie nr 6

Pytanie dotyczy punktu I.7

Czy Zamawiający dopuści do postępowania System Centralnego Nadzoru Okołoporodowego który nie posiada funkcji opisanej w punkcie I.7? Pragniemy zauważyć, że parametr wymagany przez Zamawiającego w obecnym brzmieniu w połączeniu z pozostałymi opisanymi w SIWZ jednoznacznie wskazuje na oprogramowanie zapisu KTG firmy Huntleigh oferowane przez firmę ZHU Medart-bis sp. z o.o. lub inny podmiot wskazany przez tę firmę. W związku z tym zachodzi podejrzenie o brak bezstronności Zamawiającego i promowanie produktu oferowanego przez jednego producenta oraz dostawcy, co jest niezgodne zgodnie z Art. 29 ustawy Prawo Zamówień Publicznych i może narazić Zamawiającego na poważne konsekwencje prawne.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści.

Pytanie nr 7

Pytanie dotyczy punktu I.10

Czy Zamawiający dopuści do postępowania System w którym nie ma możliwości redukcji badania do 10 minut? Pragniemy zauważyć, że parametr wymagany przez Zamawiającego w obecnym brzmieniu w połączeniu z pozostałymi opisanymi w SIWZ jednoznacznie wskazuje na oprogramowanie zapisu KTG firmy Huntleigh oferowane przez firmę ZHU Medart-bis sp. z o.o. lub inny podmiot wskazany przez tę firmę. W związku z tym zachodzi podejrzenie o brak bezstronności Zamawiającego i promowanie produktu oferowanego przez jednego producenta oraz dostawcy, co jest niezgodne zgodnie z Art. 29 ustawy Prawo Zamówień Publicznych i może narazić Zamawiającego na poważne konsekwencje prawne.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści.

Pytanie nr 8

Pytanie dotyczy punktu I.15

Czy Zamawiający zrezygnuje z zapisu o alarmie o braku kontaktu przetwornika KTG jeżeli podłączone aparaty KTG realizują taką funkcję? Pragniemy zauważyć, że parametr wymagany przez Zamawiającego w obecnym brzmieniu w połączeniu z pozostałymi opisanymi w SIWZ jednoznacznie wskazuje na oprogramowanie zapisu KTG firmy Huntleigh oferowane przez firmę ZHU Medart-bis sp. z o.o. lub inny podmiot wskazany przez tę firmę. W związku z tym zachodzi podejrzenie o brak bezstronności Zamawiającego i promowanie produktu oferowanego przez jednego producenta oraz dostawcy, co jest niezgodne zgodnie z Art. 29 ustawy Prawo Zamówień Publicznych i może narazić Zamawiającego na poważne konsekwencje prawne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zrezygnuje z zapisu ale dopuszcza taką możliwość.

Pytanie nr 9

Pytanie dotyczy punktu I.18

Czy Zamawiający w ramach rozwiązania równoważnego dopuści do postępowania System który ma możliwość monitorowania ciąży bliźniaczej bez możliwości wyboru trybu wyświetlania o którym mowa w punkcie I.18, lecz z możliwością ustawienia przesunięcia trendu FHR2 (tzw. offset)? Rozwiązanie takie jest stosowane przez wielu uznanych producentów aparatury kardiokokograficznej. Pragniemy zauważyć, że parametr wymagany przez Zamawiającego w obecnym brzmieniu w połączeniu z pozostałymi opisanymi w SIWZ jednoznacznie wskazuje na oprogramowanie zapisu KTG firmy Huntleigh oferowane przez firmę ZHU Medart-bis sp. z o.o. lub inny podmiot wskazany przez tę firmę. W związku z tym zachodzi podejrzenie o brak bezstronności Zamawiającego i promowanie produktu oferowanego przez jednego producenta oraz dostawcy, co jest niezgodne zgodnie z Art. 29 ustawy Prawo Zamówień Publicznych i może narazić Zamawiającego na poważne konsekwencje prawne.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści.

Pytanie nr 10

Pytanie dotyczy punktu I.21

Wnosimy o wykreślenie powyższego punktu, gdyż ograniczenie konkurencji ze względu na miejsce produkcji aparatów jest niezgodne z przepisami PZP a co więcej parametr ten jednoznacznie wskazuje na oprogramowanie zapisu KTG firmy Huntleigh oferowane przez firmę ZHU Medart-bis sp. z o.o. lub inny podmiot wskazany przez tę firmę. W związku z tym zachodzi podejrzenie o brak

bezsronności Zamawiającego i promowanie produktu oferowanego przez jednego producenta oraz dostawcy, co jest niezgodne zgodnie z Art. 29 ustawy Prawo Zamówień Publicznych i może narazić Zamawiającego na poważne konsekwencje prawne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wykreśli punktu, ale dopuszcza.

Pytanie nr 11

Pytanie dotyczy punktu I.22

Wnosimy o wykreślenie powyższego punktu, gdyż ograniczenie konkurencji ze względu na miejsce produkcji aparatów jest niezgodne z przepisami PZP a co więcej parametr ten jednoznacznie wskazuje na oprogramowanie zapisu KTG firmy Huntleigh oferowane przez firmę ZHU Medart-bis sp. z o.o. lub inny podmiot wskazany przez tę firmę. W związku z tym zachodzi podejrzenie o brak bezstronności Zamawiającego i promowanie produktu oferowanego przez jednego producenta oraz dostawcy, co jest niezgodne zgodnie z Art. 29 ustawy Prawo Zamówień Publicznych i może narazić Zamawiającego na poważne konsekwencje prawne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wykreśli punktu, ale dopuszcza.

Pytanie nr 12

Pytanie dotyczy punktu I.23

W związku z nieprecyzyjnym opisem w punkcie I.23, prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga, aby zaoferowane kardiokografy połączone były z systemem bezprzewodowo? Jeżeli tak, to czy Zamawiający wymaga, aby sieć bezprzewodowa swoim zasięgiem obejmowała cały oddział ginekologiczno-położniczy wraz z salą porodową? Przy zakupie 4 sztuk kardiokografów rozwiązanie takie pozwala na racjonalne wykorzystanie zakupionych aparatów umożliwiając prowadzenie zapisów na całym oddziale.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza.

Pytanie nr 13

Pytanie dotyczy punktu II.4

Czy Zamawiający dopuści do postępowania Zewnętrzny przetwornik Toco bez wyspecyfikowanej wartości maksymalnego nacisku w którym nacisk 135g odpowiada 100%?

Tak mała różnica nie ma znaczenia diagnostycznego a wynika jedynie z zastosowania innego typu czujnika tensometrycznego. Co więcej wymóg postawiony przez Zamawiającego nie ma praktycznie żadnego znaczenia diagnostycznego a w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest bowiem nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają udział niektórym wykonawcom w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści.

Pytanie nr 14

Pytanie dotyczy punktu II.10

Czy Zamawiający dopuści do postępowania kardiograf z co najmniej 10,2 calowym, kolorowym ekranem z wydrukiem na standardowym papierze termicznym o rozmiarze 150x100x150 z podziałką?

Przy zastosowaniu zalecanego rozmiaru papieru wydruk na papierze z podziałką spełnia takie same funkcje jak wydruk na papierze bez podziałki. Co więcej, parametr wymagany przez Zamawiającego w obecnym brzmieniu w połączeniu z pozostałymi opisanymi w SIWZ jednoznacznie wskazuje na Kardiografy Huntleigh oferowane przez firmę ZHU Medart-bis sp. z o.o. lub inny podmiot wskazany przez tę firmę. W związku z tym zachodzi podejrzenie o brak bezstronności Zamawiającego i promowanie produktu oferowanego przez jednego producenta oraz dostawcy, co jest niezgodne zgodnie z Art. 29 ustawy Prawo Zamówień Publicznych i może narazić Zamawiającego na poważne konsekwencje prawne.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści.

Pytanie nr 15

Pytanie dotyczy punktu II.11

Czy Zamawiający dopuści do postępowania nowsze rozwiązanie techniczne, polegające na połączeniu aparatu z systemem centralnego monitorowania za pomocą złącza RJ45 poprzez sieć LAN/WiFi? Coraz mniej producentów stosuje podłączenie RS232 do systemu centralnego monitorowania, między innymi dlatego, że cechuje się on niższą prędkością transmisji danych. Dopuszczenie do postępowania zaproponowanego przez nas rozwiązania pozwoli na zaproponowanie kardiografów nowszych technologicznie. Co więcej, parametr wymagany przez Zamawiającego w obecnym brzmieniu w połączeniu z pozostałymi opisanymi w SIWZ jednoznacznie wskazuje na Kardiografy Huntleigh oferowane przez firmę ZHU Medart-bis sp. z o.o. lub inny podmiot wskazany przez tę firmę. W związku z tym zachodzi podejrzenie o brak bezstronności Zamawiającego i promowanie produktu oferowanego przez jednego producenta oraz dostawcy, co jest niezgodne zgodnie z Art. 29 ustawy Prawo Zamówień Publicznych i może narazić Zamawiającego na poważne konsekwencje prawne.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści.

Pytanie nr 16

Pytanie dotyczy punktu II.12

Czy Zamawiający w ramach rozwiązania równoważnego dopuści do postępowania kardiograf z możliwością rozbudowy o monitorowanie funkcji życiowych pacjentki który nie wymaga w tym celu wykorzystania dodatkowego łącza RS232? Pragniemy zauważyć, że parametr wymagany przez Zamawiającego w obecnym brzmieniu w połączeniu z pozostałymi opisanymi w SIWZ jednoznacznie wskazuje na Kardiografy Huntleigh oferowane przez firmę ZHU Medart-bis sp. z o.o. lub inny podmiot wskazany przez tę firmę. W związku z tym zachodzi podejrzenie o brak bezstronności Zamawiającego i promowanie produktu oferowanego przez jednego producenta oraz dostawcy, co jest niezgodne zgodnie z Art. 29 ustawy Prawo Zamówień Publicznych i może narazić Zamawiającego na poważne konsekwencje prawne.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści.

Pytanie nr 17

Pytanie dotyczy punktu II.15

Wnosimy o wykreślenie powyższego parametru ze względu na to, że Zamawiający wymaga dostarczenia aparatu do badania ciąży pojedynczej, lub też prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający dopuści do postępowania kardiogram z możliwością rozbudowy o badanie ciąży bliźniaczej z co najmniej 10,2 calowym, kolorowym ekranem w którym wydruk w czasie rzeczywistym (na papierze o wymiarach 150mmx100mm) krzywych dla bliźniąt odbywa się na tej samej skali, z możliwością ustawienia przesunięcia trendu FHR2 (tzw. offset)? Pragniemy zauważyć, że parametr wymagany przez Zamawiającego w obecnym brzmieniu w połączeniu z pozostałymi opisanymi w SIWZ jednoznacznie wskazuje na Kardiogramy Huntleigh oferowane przez firmę ZHU Medart-bis sp. z o.o. lub inny podmiot wskazany przez tę firmę. W związku z tym zachodzi podejrzenie o brak bezstronności Zamawiającego i promowanie produktu oferowanego przez jednego producenta oraz dostawcy, co jest niezgodne zgodnie z Art. 29 ustawy Prawo Zamówień Publicznych i może narazić Zamawiającego na poważne konsekwencje prawne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wykreśli punktu, ale dopuszcza taką możliwość.

Pytanie nr 18

Pytanie dotyczy punktu II.16

Czy Zamawiający dopuści do postępowania kardiogram z co najmniej 10,2 calowym ekranem który nie ma możliwości rozbudowy o dodatkowe akcesoria okołoporodowe? Wprawdzie wielu producentów posiada w swojej ofercie takie rozwiązanie, ale postawienie wymogu o którym mowa powyżej w połączeniu z pozostałymi wymogami opisanymi w SIWZ jednoznacznie wskazuje na Kardiogramy Huntleigh oferowane przez firmę ZHU Medart-bis sp. z o.o. lub inny podmiot wskazany przez tę firmę. W związku z tym zachodzi podejrzenie o brak bezstronności Zamawiającego i promowanie produktu oferowanego przez jednego producenta oraz dostawcy, co jest niezgodne zgodnie z Art. 29 ustawy Prawo Zamówień Publicznych i może narazić Zamawiającego na poważne konsekwencje prawne.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści.

Pytanie nr 19

Pytanie dotyczy punktu II.17

Czy Zamawiający dopuści do postępowania kardiogram z wbudowaną drukarką termiczną o rozdzielczości 203,2 +/- 2% punktów/cal? Różnica w wysokości 2% na wydruku termicznym jest niezauważalna dla ludzkiego oka a stwierdzić ją mogą jedynie specjalistyczne pomiary. Co więcej, wymóg postawiony przez Zamawiającego w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest bowiem nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają udział niektórym wykonawcom w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści.

Pytanie nr 20

Pytanie dotyczy punktu II.18

Wnosimy o wykreślenie powyższego wymogu ze względu na to, że Zamawiający wymaga dostarczenia aparatu do ciąży pojedynczej lub też prosimy o dopuszczenie do postępowania kardiokografu z opcją rozbudowy o monitorowanie ciąży bliźniaczej z możliwością zastosowania dwóch różnych szerokości papieru, o szerokościach 150mm oraz 152mm.

Papiery te są powszechnie dostępne zarówno w formie oryginalnych ryz dostarczanych przez producenta jak i zamienników, dzięki czemu koszt zakupu takich papierów jest niewielki. Co więcej, parametr wymagany przez Zamawiającego w obecnym brzmieniu w połączeniu z pozostałymi opisanymi w SIWZ jednoznacznie wskazują na Kardiokografy Huntleigh oferowane przez firmę ZHU Medart-bis sp. z o.o. lub inny podmiot wskazany przez tę firmę. W związku z tym zachodzi podejrzenie o brak bezstronności Zamawiającego i promowanie produktu oferowanego przez jednego producenta oraz dostawcy, co jest niezgodne zgodnie z Art. 29 ustawy Prawo Zamówień Publicznych i może narazić Zamawiającego na poważne konsekwencje prawne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wykreśli punktu, ale dopuszcza.

Pytanie nr 21

Pytanie dotyczy punktu II.19

Wnosimy o dopuszczenie do postępowania kardiokografu z kolorowym ekranem LCD o wielkości co najmniej 10,2 cala. Parametr ten oferowany jest przez wytwórców produkujących nowoczesne kardiokografy. Postawienie natomiast wymogu dostarczenia aparatu z 7-segmentowym wyświetlaczem LED odnosi się jednoznacznie do przestarzałych technologicznie aparatów firmy Huntleigh (Seria BD 4000xs) i ma na celu niedopuszczenie do postępowania innych producentów oferujących nowoczesne produkty.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści.

Pytanie nr 22

Pytanie dotyczy punktu II.21

Czy Zamawiający w ramach rozwiązania równoważnego dopuści do postępowania kardiokograf z możliwością rozbudowy o monitorowanie funkcji życiowych pacjentki który nie wymaga w tym celu podłączenia dodatkowych monitorów funkcji życiowych?. Pragniemy zauważyć, że parametr wymagany przez Zamawiającego w obecnym brzmieniu w połączeniu z pozostałymi opisanymi w SIWZ jednoznacznie wskazują na Kardiokografy Huntleigh oferowane przez firmę ZHU Medart-bis sp. z o.o. lub inny podmiot wskazany przez tę firmę. W związku z tym zachodzi podejrzenie o brak bezstronności Zamawiającego i promowanie produktu oferowanego przez jednego producenta oraz dostawcy, co jest niezgodne zgodnie z Art. 29 ustawy Prawo Zamówień Publicznych i może narazić Zamawiającego na poważne konsekwencje prawne.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści.

Pytanie nr 23

Pytanie dotyczy punktu III.1 oraz III.2

Czy Zamawiający w ramach rozwiązania równoważnego dopuści do postępowania kardiokograf do badania ciąży bliźniaczej wyposażony w przetworniki ultradźwiękowe, wodoszczelne o częstotliwości 1 MHz?. Pragniemy zauważyć, że parametr wymagany przez Zamawiającego w obecnym brzmieniu w połączeniu z pozostałymi opisanymi w SIWZ jednoznacznie wskazują na Kardiokografy Huntleigh oferowane przez firmę ZHU Medart-bis sp. z o.o. lub inny podmiot wskazany przez tę firmę.

W związku z tym zachodzi podejrzenie o brak bezstronności Zamawiającego i promowanie produktu oferowanego przez jednego producenta oraz dostawcy, co jest niezgodne zgodnie z Art. 29 ustawy Prawo Zamówień Publicznych i może narazić Zamawiającego na poważne konsekwencje prawne.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści.

Pytanie nr 24

Pytanie dotyczy punktu III.3

Czy Zamawiający dopuści do postępowania kardiogram z zakresem odczytu dla przetwornika ultradźwiękowego 50-240 bmp? Tak duży zakres wymagany przez Zamawiającego nie jest podyktowany żadnymi przepisami czy też wytycznymi Polskiego Towarzystwa Ginekologicznego i w naszej ocenie jest on specjalnie zawyżony w celu ograniczenia konkurencji. Pragniemy zauważyć, że parametr wymagany przez Zamawiającego w obecnym brzmieniu w połączeniu z pozostałymi opisanymi w SIWZ jednoznacznie wskazuje na Kardiogramy Huntleigh oferowane przez firmę ZHU Medart-bis sp. z o.o. lub inny podmiot wskazany przez tę firmę. W związku z tym zachodzi podejrzenie o brak bezstronności Zamawiającego i promowanie produktu oferowanego przez jednego producenta oraz dostawcy, co jest niezgodne zgodnie z Art. 29 ustawy Prawo Zamówień Publicznych i może narazić Zamawiającego na poważne konsekwencje prawne.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści.

Pytanie nr 25

Pytanie dotyczy punktu III.4

Czy Zamawiający dopuści do postępowania kardiogram w którym natężenie fali ultradźwiękowej dla przetwornika wynosi poniżej 2 mW/cm²? Parametr wymagany przez Zamawiającego jest w naszej ocenie zbyt wygórowany przez co w znaczący sposób utrudnia konkurencję w przedmiotowym postępowaniu co jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest bowiem nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta aparatów, co ma miejsce w tym przypadku, ale również określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają udział niektórym wykonawcom w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści.

Pytanie nr 26

Pytanie dotyczy punktu III.5

Wnosimy o dopuszczenie do postępowania kardiogramu w którym rozdzielczość badanego FHR za pomocą Dopplera pulsacyjnego wynosi 1 bpm a dokładność ± 1 bpm. Pragniemy zauważyć że parametry te są wysokim standardem dla badania FHR. Postawienie natomiast wymogu dokładności obliczania częstości pracy serca płodu $\pm 0,25$ bpm nie ma żadnego uzasadnienia medycznego ani technicznego gdyż wartość FHR podawana jest zawsze jako wartość całkowita i nie występuje w postaci ułamkowej.

Co więcej, parametr wymagany przez Zamawiającego w obecnym brzmieniu w połączeniu z pozostałymi opisanymi w SIWZ jednoznacznie wskazuje na Kardiogramy Huntleigh oferowane przez firmę ZHU Medart-bis sp. z o.o. lub inny podmiot wskazany przez tę firmę. W związku z tym zachodzi podejrzenie o brak bezstronności Zamawiającego i promowanie produktu oferowanego

przez jednego producenta oraz dostawcy, co jest niezgodne zgodnie z Art. 29 ustawy Prawo Zamówień Publicznych i może narazić Zamawiającego na poważne konsekwencje prawne.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści.

Pytanie nr 27

Pytanie dotyczy punktu III.14

Czy Zamawiający dopuści do postępowania więcej niż 3-stopniowy wskaźnik jakości odbieranego sygnału? Pragniemy zaznaczyć, że im więcej stopni posiada wskaźnik tym jest on bardziej dokładny.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści.

Pytanie nr 28

Pytanie dotyczy punktu III.19

Czy Zamawiający dopuści do postępowania kardiogram z wbudowaną drukarką termiczną która ma możliwość pracy z prędkościami 1,2,3 cm/min oraz z dużą prędkością wydruku około 90 cm/min? Pragniemy zauważyć, że duże prędkości wydruku wykorzystywane są do druku zapisów archiwalnych i im większa prędkość pracy drukarki, tym lepiej.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści.

Pytanie nr 29

Pytanie dotyczy punktu III.20

Czy Zamawiający dopuści do postępowania kardiogram z co najmniej 10,2 calowym, kolorowym ekranem który drukuje na standardowym papierze termicznym z podziałką? Przy zastosowaniu zalecanego rozmiaru papieru wydruk na papierze z podziałką spełnia takie same funkcje jak wydruk na papierze bez podziałki. Pragniemy zauważyć, że parametr wymagany przez Zamawiającego w obecnym brzmieniu w połączeniu z pozostałymi opisanymi w SIWZ jednoznacznie wskazuje na Kardiogramy Huntleigh oferowane przez firmę ZHU Medart-bis sp. z o.o. lub inny podmiot wskazany przez tę firmę. W związku z tym zachodzi podejrzenie o brak bezstronności Zamawiającego i promowanie produktu oferowanego przez jednego producenta oraz dostawcy, co jest niezgodne zgodnie z Art. 29 ustawy Prawo Zamówień Publicznych i może narazić Zamawiającego na poważne konsekwencje prawne.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści.

Pytanie nr 30

Pytanie dotyczy punktu III.21

Czy Zamawiający dopuści do postępowania kardiogram do badania ciąży bliźniaczej z co najmniej 10,2 calowym, kolorowym ekranem w którym wydruk w czasie rzeczywistym krzywych dla bliźniąt odbywa się na tej samej skali (na papierze o wymiarach 150mmx100mm), z możliwością ustawienia przesunięcia trendu FHR2 (tzw. offset)? Pragniemy zauważyć, że parametr wymagany przez Zamawiającego w obecnym brzmieniu w połączeniu z pozostałymi opisanymi w SIWZ jednoznacznie wskazuje na Kardiogramy Huntleigh oferowane przez firmę ZHU Medart-bis sp. z o.o. lub inny podmiot wskazany przez tę firmę. W związku z tym zachodzi podejrzenie o brak bezstronności Zamawiającego i promowanie produktu oferowanego przez jednego producenta oraz dostawcy, co jest niezgodne zgodnie z Art. 29 ustawy Prawo Zamówień Publicznych i może narazić Zamawiającego na poważne konsekwencje prawne.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści.

Pytanie nr 31

Pytanie dotyczy punktu III.22

Czy Zamawiający dopuści do postępowania kardiologów który ma możliwość pracy przez ponad 1 dobę na jednym opakowaniu papieru? Postawienie przez Zamawiającego wymogu pracy przez 3 doby na jednym opakowaniu papieru nie ma żadnego uzasadnienia medycznego, gdyż żadne badanie KTG nie trwa tak długo. Co więcej parametr wymagany przez Zamawiającego w obecnym brzmieniu w połączeniu z pozostałymi opisanymi w SIWZ jednoznacznie wskazuje na Kardiologię Huntleigh oferowane przez firmę ZHU Medart-bis sp. z o.o. lub inny podmiot wskazany przez tę firmę. W związku z tym zachodzi podejrzenie o brak bezstronności Zamawiającego i promowanie produktu oferowanego przez jednego producenta oraz dostawcy, co jest niezgodne zgodnie z Art. 29 ustawy Prawo Zamówień Publicznych i może narazić Zamawiającego na poważne konsekwencje prawne.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści.

Pytanie nr 32

Czy zamawiający dopuści centralę monitorującą producenta kompatybilną i współpracującą tylko z aparatami KTG jego produkcji? Rozwiązanie to zapewnia bezpieczne i funkcjonalne działanie dla personelu i pacjentów oraz brak problemów serwisowych.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści.

Pytanie nr 33

Czy zamawiający dopuści aparaty KTG do ciąży bliźniaczej i pojedynczej wyposażone w wysokiej jakości nowej generacji przetworniki ultradźwiękowe 1.0 MHz \pm 1%

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści.

Pytanie nr 34

Czy zamawiający w zamian mało popularnego już dziś w rozwiązaniach komputerowych interfejsu RS232 wymaga nowoczesnego podłączenia aparatów KTG do centrali w sposób bezprzewodowy lub LAN?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza.

Pytanie nr 35

Czy zamawiający wymaga, aby oferowane aparaty KTG były wyposażone w porty USB w celu komunikacji danych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza.

Pytanie nr 36

Czy zamawiający dopuści aparaty KTG z drukarką termiczną o wysokiej rozdzielczości?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści.

Pytanie nr 37

Czy zamawiający dopuści możliwość zastosowania papieru o dwóch różnych szerokościach – B5 i A4?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści.

Pytanie nr 38

Czy zamawiający wymaga, aby wymagany 7 calowy wyświetlacz w aparatach KTG był wyposażony w ekran dotykowy dla wygodnej obsługi?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza.

Pytanie nr 39

Czy Zamawiający dopuści, aby zakres odczytu dla przetworników ultradźwiękowych dla oferowanych kardiokokografów - ciąży bliźniaczej i pojedynczej wynosił min. 50-210 bpm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści.

Pytanie nr 40

Czy zamawiający dopuści aparat wyposażony w złącze USB w zamian RS232. USB jest nowszym i bardziej powszechnym portem?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści.

Pytanie nr 41

Czy zamawiający dopuści aparat KTG, który charakteryzuje się wysoką dokładnością obliczania częstości pracy serca płodu $\pm 0,1$ bpm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści.

Pytanie nr 42

Czy zamawiający dopuści aparat KTG, który ma możliwość zamocowania przetworników na wózku a nie na aparacie?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści.

Pytanie nr 43

Czy zamawiający wymaga, aby aparat KTG wyposażony był w wewnętrzną pamięć umożliwiającą przechowywanie zapisów i ich późniejszy wydruk przez min. 70 godz.?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza.

Pytanie nr 44

Czy zamawiający wymaga 5 letniej gwarancji na oferowaną aparaturę i bezpłatnych przeglądów technicznych w okresie gwarancyjnym min. raz w roku?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza.

Pytanie nr 45

Czy zamawiający wymaga, aby oferowane aparaty KTG były wyposażone w analizę i interpretację zapisu KTG. Parametr ten zapewnia lepszą diagnostykę oraz bezpieczeństwo pacjentek i personelu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza.

**PREZES ZARZĄDU
DYREKTOR GENERALNY**
Mariola Szulc