



WSS/KG/ 769 /DZP/JNJ/ 186 /17

Tychy, 27.04.2017r.

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: odpowiedzi na zapytania w sprawie specyfikacji do przetargu nieograniczonego na dostawę leków, produktów diagnostycznych i materiałów aptecznych (nr sprawy: 5/17/ZP/PN)

MEGREZ Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach, zwana dalej Zamawiającym, w odpowiedzi na zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia skierowane przez Wykonawców wyjaśnia:

Pytanie nr 1

Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie poszczególnych pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust. 2, w związku z art. 144 ust. 1 /in fine/ ustawy Prawo zamówień publicznych, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z §4 ust.4,5,6 i §10 ust.1 pkt a) umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie odstąpi od zapisów w umowie.

Pytanie nr 2 dotyczy treści §4 ust.13 i §7 ust.2 pkt d) projektu umowy

Wykonawca prosi o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 3 dotyczy treści §5 ust.2 projektu umowy

Skoro Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywne, zgodne z bieżącym zapotrzebowaniem, czyli nie przewiduje konieczności dłuższego przechowywania zamówionych produktów w magazynie apteki szpitalnej, to dlaczego wyznacza warunek 12-miesięcznego okresu ważności zamówionych towarów? Wskazujemy przy tym, że zgodnie z Prawem farmaceutycznym produkty lecznicze do ostatniego dnia terminu ważności są pełnowartościowe i dopuszczone do obrotu. W związku z powyższym prosimy o skrócenie wymaganego terminu ważności przynajmniej do 6 m-cy od daty

MEGREZ Sp. z o.o.

Ul. Edukacji 102, 43-100 Tychy, Tel. +48 32 32 55 171, fax. +48 32 32 55 284, e-mail: sekretariat@szpitalmegrez.pl, NIP 634 267 03 10, REGON 240872286, KRS 0000302837 MEGREZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy KRS, Kapitał zakładowy w wysokości 17 953 850,00 zł- w tym pokryty aportem do kwoty 7 658 850,00 zł



dostawy lub dopisanie do §5 ust.2 projektu umowy następującej treści: "..., dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego."

Odpowiedź:

Zamawiający nie skraca wymaganego 12 miesięcznego terminu, ale wprowadzi do §5 ust. 2 wzoru umowy wyżej podany zapis.

Pytanie nr 4 dotyczy §7 ust.2 ppkt a) projektu umowy

Wykonawca wnosi o zmianę wysokości ewentualnych kar za opóźnienie dostawy poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 0,1% za każdy dzień opóźnienia liczonej od wartości nie dostarczonego w terminie zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 5 dotyczy §7 ust.2 ppkt b) projektu umowy.

Wykonawca wnosi o zmianę wysokości ewentualnych kar za opóźnienie rozpatrzenia reklamacji poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 0,1% za każdy dzień opóźnienia reklamacji ale liczonej od wartości nie dostarczonego w terminie zareklamowanego zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów wzoru umowy w §7 ust.2 ppkt c) poprzez zapis o ewentualnej karze za odstąpienie od umowy w wysokości 10% wartości NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 7

Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisów §10 ust.1 ppkt c) projektu umowy)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 8

Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia;
- weksla in blanco wraz z deklaracją;
- poręczenia podmiotu trzeciego, np. wspólnika lub organu założycielskiego;
- zabezpieczenia rzeczowego np. zastawu rejestrowego

lub w jakiegokolwiek innej formie stanowiącej zabezpieczenie wiarygodności Wykonawcy skuteczne w przypadku ewentualnego otwarcia w stosunku do Zamawiającego postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego? Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 10

Czy w pakiecie nr 1 pozycja nr 389 (Sewovluran 250 ml – 40 butelek) Zamawiający wymaga butelki sevofluranu odpornej na uszkodzenia mechaniczne (innej niż szklana) z systemem napełniania, który nie wymaga od personelu bloku operacyjnego nakręcania na butelkę dodatkowego elementu (klucza) w celu napełnienia parownika?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza butelki o w/w właściwościach.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający wymaga aby produkt zaoferowany w pakiecie nr: 27, poz 1 i 2 posiadał zarejestrowane wskazania w leczeniu:

- posocznicy,
- zakażenia ośrodkowego układu nerwowego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, aby produkt posiadał w/w zarejestrowane wskazania.

Pytanie nr 12

Czy zamawiający wyrazi zgodę w Pakiecie nr 1, w pozycji 187 (Heparin żel 35,0), na dopuszczenie leku: **Lioton 1000, 8,5 mg (1000 IU)/g, żel**, posiadającego takie same wskazania do stosowania jak Heparinum żel 35,0g - opakowanie

W ilości zapotrzebowanej przez zamawiającego.

SKŁAD JAKOŚCIOWY I ILOŚCIOWY:

1 g żelu zawiera 8,5 mg (1000 IU) heparyny sodowej (Heparinum natricum). Substancje pomocnicze o znanym działaniu: metylu parahydroksybenzoesan i propylu parahydroksybenzoesan.

POSTAĆ FARMACEUTYCZNA: Żel

Wskazania do stosowania Leczenie wspomagające: - w chorobach żył powierzchownych takich, jak: zapalenia żył, zakrzepowym zapaleniu żył, żylakach kończyn dolnych; - w krwiakach podskórnych, stłuczeniach, obrzękach.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 13

Czy zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie preparatu Lioton 1000, w opakowaniach 30 mg, 50 mg lub 100 mg?

Odpowiedź:

Zamawiający wyrazi zgodę na opakowanie 50 mg.

Pytanie nr 14 dotyczy SIWZ oraz wzoru umowy

Czy Zamawiający uzna za spełnianie warunku dot. zdolności technicznej lub zawodowej przy wykazaniu zrealizowania dostawy na wyroby medyczne w zakresie pakietu 16? Przedmiot zamówienia zawarty w pakiecie 16 (wapno sodowane) jest wyrobem medycznym.

Odpowiedź:

Zamawiający uzna za spełnianie warunku dot. zdolności technicznej lub zawodowej przy wykazaniu zrealizowania dostawy na wyroby medyczne w zakresie pakietu 16.

Pytanie nr 15 dotyczy SIWZ oraz wzoru umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na pozostawienie w załączniku nr 2 do SIWZ jedynie pakietów w których wykonawca składa ofertę i usunięcie pozostałych? Pozwoli to na znaczne zmniejszenie objętości oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 16 dotyczy SIWZ oraz wzoru umowy

Wykonawca prosi o modyfikację §7 ust. 2a) wzoru umowy w następujący sposób: *„w wysokości 0,2% wartości brutto niezrealizowanej części zamówienia jednostkowego, za każdy dzień zwłoki w realizacji dostawy częściowej”*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 17 dotyczy SIWZ oraz wzoru umowy

Wykonawca prosi o modyfikację §7 ust. 2b) wzoru umowy w następujący sposób: *„w wysokości 0,2% wartości brutto reklamowanego przedmiotu zamówienia za każdy dzień zwłoki w rozpatrzeniu reklamacji”*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 18 dotyczy SIWZ oraz wzoru umowy

Wykonawca prosi o modyfikację §7 ust. 2c) wzoru umowy w następujący sposób: *„w wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej części danego pakietu, w przypadku rozwiązania umowy na określony pakiet, bez wypowiedzenia przez Zamawiającego z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca”*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 19 dotyczy SIWZ oraz wzoru umowy

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisu §4 ust. 5 wzoru umowy poprzez dodanie zdania o następującym brzmieniu „z zastrzeżeniem, że ograniczenie zamówień asortymentu będącego przedmiotem niniejszej umowy nie będzie większe niż 20% wartości/ ilości asortymentu wskazanego w niniejszej umowie.”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 20 dotyczy SIWZ oraz wzoru umowy

Wykonawca prosi o wykreślenie zapisów §9 ust. 3 wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 21 dotyczy SIWZ oraz wzoru umowy

Wykonawca prosi o modyfikację §11 wzoru umowy w następujący sposób: „Wykonawca nie może dokonać cesji wierzytelności powstałych w związku z realizacją niniejszej umowy na rzecz osoby trzeciej bez zgody Zamawiającego, wyrażonej w trybie art.54 ust. 5 ustawy o działalności leczniczej z dnia 15.04.2011 r. (Dz.U. Nr 112, poz. 654). W przypadku nieuiszczenia przez Zamawiającego zapłaty w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania Wykonawcy do zapłaty, Wykonawca ma prawo dokonać przelewu wierzytelności zgodnie z art. 509 k.c. a zastrzeżenie umowne wyrażone w zdaniu poprzedzającym strony traktują, jako nieistniejące.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 22 dotyczy SIWZ oraz wzoru umowy

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie §4 ust. 10 wzoru umowy w zakresie pakietu 16. Asortyment będący przedmiotem zamówienia w pakiecie 16 nie jest lekiem i nie jest niezbędny do ratowania życia, ponadto posiada wskaźnik poziomu zużycia w związku z czym możliwe jest wcześniejsze przewidzenie potrzeby jego zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający przewidział możliwość wyłączenia stosowania tego postanowienia w odniesieniu do niektórych pakietów, tj: 16,23,24,26,29.

Pytanie nr 23 dotyczy Pakietu nr 7, poz. nr 1,2,3,4,7,8,10,11,14,15,16,19,20,21,23

Czy w trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Pakiecie nr 7 w pozycji nr, 1,2,3,4,7,8,10,11,14,15,16,19,20,21,23 preparatu o takim samym zastosowaniu klinicznym w worku Viaflo z dwoma niezależnymi portami, ponieważ:

* zastosowanie opakowań typu worki Viaflo może w znaczny sposób wpłynąć na zmniejszenie ilości zakażeń związanych z linią naczyniową, ponieważ w celu opróżnienia opakowanie nie wymaga odpowietrzania, czyli wyeliminowana jest droga wnikania patogenów bezpośrednio do organizmu pacjenta

* redukcja zakażeń ma bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo pacjentów, personelu oraz zmniejszenie kosztów, również tych związanych z ewentualnymi roszczeniami ze strony pacjentów

- * worki Viaflo pakowane są w dodatkowe zewnętrzne opakowanie, dzięki czemu są dodatkowo chronione przed mechanicznymi uszkodzeniami i biologiczną kontaminacją
 - * koszty utylizacji opróżnionych worków są nawet o 50% niższe, niż koszty utylizacji opróżnionych butelek
 - * składowanie produktów w opakowaniu typu worków wymaga znacznie mniejszej powierzchni magazynowej, ponieważ taka forma opakowania zajmuje mniej miejsca?
- Powyższa modyfikacja umożliwi przystąpienie do postępowania większej liczbie oferentów, co pozwoli Zamawiającemu na uzyskanie korzystniejszej oferty cenowej.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga produktu zgodnego z opisem w SIWZ.

Pytanie nr 24 dotyczy Pakietu nr 7, poz. nr 17,18

Czy w trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Pakiecie 7 w pozycji nr 17,18 preparatu Mannitol o stężeniu 15% w opakowaniu typu worków Viaflo o pojemności odpowiednio 100ml i 250ml ponieważ:

- * Mannitol 15% posiada w Polsce dokładnie tę samą rejestrację i dawkowanie co Mannitol 20%
- * Roztwory mannitolu 15% są korzystniejsze (w odniesieniu do właściwości fizykochemicznych) od roztworów 20%, gdyż nie krystalizują podczas przechowywania w temperaturze pokojowej
- * Mannitol 15% zwiększa bezpieczeństwo pacjentów, ponieważ zmniejsza ryzyko krystalizacji, pozwala na stosowanie Mannitolu w każdej chwili, bez konieczności wcześniejszego ogrzewania, zmniejsza koszty związane z podgrzewaniem 20% Mannitolu
- * Mannitol 15% w worku Viaflo, to lepsze opakowanie, czyli mniejsze koszty utylizacji
- * Mannitol 15% w worku Viaflo to brak ryzyka stłuczenia opakowania
- * Mannitol 15% w worku to brak ryzyka odklejenia nalepki w czasie podgrzewania preparatu podczas kąpieli parowej, ponieważ opis nadrukowany jest na opakowaniu.

Powyższa modyfikacja umożliwi przystąpienie do postępowania większej liczbie oferentów, co pozwoli Zamawiającemu na uzyskanie korzystniejszej oferty cenowej.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga produktu zgodnego z opisem w SIWZ.

Pytanie nr 25 dotyczy Pakietu nr 7, poz. 22

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 7, pozycja 22 dopuści płyn wieloelektrolitowy o takim samym zastosowaniu klinicznym zawierający jony Na, Cl, K, Mg, ale pozbawiony jonów wapnia (Ca), w opakowaniu typu worków z dwoma portami ?

Uzasadnienie:

Formuła pozbawiona wapnia daje możliwość zastosowania z lekami, do których wiąże się wapń i ogranicza wówczas ich skuteczność oraz daje możliwość zastosowania z preparatami krwi.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga produktu zgodnego z opisem w SIWZ.

KIEROWNIK
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
Karolina Filipowska