



**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

**Dotyczy: odpowiedzi na zapytania w sprawie specyfikacji do przetargu nieograniczonego
na dostawę sprzętu jednorazowego użytku – postępowanie uzupełniające
(nr sprawy: 17/17/ZP/PN)**

MEGREZ Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach, zwana dalej Zamawiającym, w odpowiedzi na zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia skierowane przez Wykonawców wyjaśnia:

Pytanie nr 1 Pakiet 2 poz. 1,2

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wydzielenie pozycji 1-2 z wyżej wymienionego pakietu do osobnego pakietu na rękawice chirurgiczne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie.

Pytanie nr 2 Pakiet 2 poz. 1

Czy Zamawiający dopuści w wyżej wymienionej pozycji rękawice o AQL = 1.0?

Niższy poziom AQL oznacza, że rękawica jest bardziej szczelna. Rękawice, które posiadają niższy niż 1.5 AQL będą bardziej szczelne i tym samym ich jakość będzie znacznie wyższa.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 3 Pakiet 2 poz. 1

Czy Zamawiający dopuści w wyżej wymienionej pozycji rękawice o AQL ≤ 1.0?

Niższy poziom AQL oznacza, że rękawica jest bardziej szczelna. Rękawice, które posiadają niższy niż 1.5 AQL będą bardziej szczelne i tym samym ich jakość będzie znacznie wyższa.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 4 SIWZ rozdział VI pkt. 10

Czy Zamawiający uzna za spełniony wymóg art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy PZP, jeśli wykonawca, który nie należy do żadnej grupy kapitałowej, przedstawi stosowne oświadczenie wraz z ofertą.

Odpowiedź:

Nie. Zgodnie z opisem zamieszczonym w SIWZ.

MEGREZ Sp. z o.o.

Ul. Edukacji 102, 43-100 Tychy, Tel. +48 32 32 55 171, fax. +48 32 32 55 284, e-mail: sekretariat@szpitalmegrez.pl, NIP 634 267 03 10, REGON 240872286, KRS 0000302837 MEGREZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy KRS, Kapitał zakładowy w wysokości 17 953 850,00 zł- w tym pokryty aportem do kwoty 7 658 850,00 zł



Pytanie nr 5 SIWZ rozdział VI pkt. 13

Prosimy o podanie ilości próbek, jakich zamawiający będzie oczekiwał w przypadku wezwania.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje 5 sztuk rękawiczek sterylnych, 1 paczkę rękawiczek diagnostycznych.

Pytanie nr 6 Projekt umowy §2 ust. 2

Prosimy o uzależnienie możliwości przedłużenia czasu obowiązywania umowy, w przypadku niezrealizowania całości zamówienia, od wyrażenia zgody przez wykonawcę. W przypadku odpowiedzi odmownej na ww. pytanie, prosimy o ustalenie czasu, o który może zostać przedłużona umowa na maksymalnie 3 miesiące. Byłby to termin wystarczający do przeprowadzenia niezbędnych procedur przetargowych przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na określenie maksymalnego czasu przedłużenia umowy o kolejne 6 (sześć) miesięcy. Zamawiający wprowadzi odpowiednią zmianę do umowy.

Pytanie nr 7 Projekt umowy- §4 ust. 6

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie z projektu umowy zapisów umownych typu: " Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych w poszczególnych pozycjach formularza asortymentowo – cenowego przy zaznaczeniu, iż nie może być przekroczona kwota brutto należnego Wykonawcy wynagrodzenia za dany pakiet. ".

Proponowany zapis umowny jest jawnym obejściem art. 144 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych zakazującego jakichkolwiek zmian umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy. Niedopuszczalne jest wymaganie od Wykonawcy, aby był przygotowany na zmianę ilości poszczególnych pozycji towaru, czyli przedmiotu zamówienia (a tym samym zmianę umowy), w sposób zależny jedynie od woli Zamawiającego. SIWZ zawiera bowiem, stosownie do art. 36 ust. 1 pkt 3 ustawy pzp opis przedmiotu zamówienia, stanowiącego integralną część umowy o zamówienie, i wykonawca składa ofertę, która jest związany, tylko w zakresie tak opisanego przedmiotu. Tylko w ten sposób wykonawca, znając przedmiot zamówienia, tj. poszczególne pozycje towaru i ich ilość, może prawidłowo przygotować i skalkulować ofertę. Zamawiający oczekując od wykonawcy pełnej gotowości na zmianę przedmiotu zamówienia, tj. ilości poszczególnych pozycji towaru, według własnego uznania, samowolnie ingeruje w treść umowy (zmienia jej przedmiot), co jest niedopuszczalne w świetle art. 144 pzp.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 8 Projekt umowy §4 ust. 7

Prosimy o określenie minimalnego zakresu zamówienia, to znaczy takiego, do realizacji którego Zamawiający będzie zobowiązany, np. w procencie wartości pełnego zakresu zamówienia. Niedopuszczalnym jest opisywanie zamówienia bez wskazania tej jego części, której realizacja będzie pewna, a nie opcjonalna. Takie stanowisko znajduje potwierdzenie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej (sygn. akt KIO/UZP 22/07, KIO/UZP 1447/10, KIO/UZP 2376/10) oraz jest zgodne ze stanowiskiem Urzędu Zamówień Publicznych (Opinia prawna: "Prawo opcji" w ustawie Prawo zamówień publicznych - Informator Urzędu zamówień publicznych Nr 4/2011, str. 16-19 - dostępny do pobrania w wersji elektronicznej na stronie UZP).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 9 Projekt umowy §4 ust 8,10

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o podanie ilości miejsc dostaw.

Jednocześnie prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający miał na myśli pod pojęciem rozładunek? Czy chodzi o dostarczenie towaru zgodnie z zasadami obowiązującymi w firmach przewozowych tzw. burta-burta (system doręczeń przesyłek, w którym kurier ma obowiązek załadowania i wyładowania przesyłki z samochodu i ustawienia jej na podłożu.) Czy Zamawiający oczekuje rozkładania towaru czy też roznoszenia.

Odpowiedź:

Jedno miejsce dostawy – Magazyn Działu Sprzedaży i Zakupu (Poziom -1).

Pod pojęciem załadunek Zamawiający ma na myśli obowiązek załadowania i wyładowania przesyłki z samochodu i dostarczenie przesyłki pod drzwi Magazynu (Poziom - 1).

Pytanie nr 10 Projekt umowy §5 ust 6

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wydłużenie terminu wymiany towaru po uznaniu reklamacji z 3 na 7 dni roboczych.

Wykonawca, aby wymienić reklamowany asortyment musi najpierw zbadać zwrócony towar i następnie podjąć decyzję o uznaniu reklamacji. Załatwienie reklamacji wymaga spełnienia określonych procedur, co jest czasochłonne, dlatego też właściwe rozpatrzenie reklamacji i wymiana towaru w ciągu 3 dni jest trudne do wykonania. W razie pozostawienia zapisu wątpliwa będzie jego ważność w świetle przepisów kodeksu cywilnego, bowiem zapis nosi znamiona świadczenia niemożliwego.

Odpowiedź:

Zamawiający wydłuży termin do 7 dni roboczych.

Pytanie nr 11 Projekt umowy §6 ust 2 a,b

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę wysokości kar umownych w przypadku zwłoki w dostarczeniu towaru (wymiany towaru) do części niedostarczonej partii towaru zamiast wartości brutto umowy, tj. w § 6 ust. 2 a i b projektu umowy zamiast zwrotu „wynagrodzenia brutto określonego w paragrafie 3 ust.1” wpisanie zwrotu: „wartości brutto niezrealizowanej dostawy” oraz zastrzeżenie, że naliczenie kary umownej z tytułu przekroczenia terminu realizacji dostawy przedmiotu umowy nie będzie miało miejsca w sytuacji wstrzymania dostaw z powodu zaległości w zapłacie za towar już przez Zamawiającego pobrany

Wskazanie 0,1% wartości umowy za opóźnienie z dostarczeniem zamówionej partii towaru jest nieadekwatne do szkody, którą Szpital może z tego tytułu ponieść. Obwarowanie Wykonawcy tak wysokimi karami umownymi stoi w sprzeczności z istotą instytucji kary umownej. Zgodnie z Orzecznictwem Sądu Najwyższego (Wyrok z dnia 29.12.1978r., IV CR 440/798) „Kara umowna – jako rażąco wygórowana powinna ulec zmniejszeniu w stopniu dostosowanym do tej dysproporcji. W przeciwnym razie kara umowna – tracąc charakter surogatu odszkodowania (art.483 § 1 k.c.) - prowadzi do nie uzasadnionego wzbogacenia wierzyciela”.

Dostawca nie przewiduje żadnych opóźnień w terminie dostawy zamówionego przez Szpital towaru w trakcie obowiązywania umowy. Jakkolwiek obwarowanie Wykonawcy % wartości umowy w przypadku zwłoki w dostawie jedynie części umowy (partii towaru) jest ekonomicznie niczym nieuzasadnione, bowiem ewentualna szkoda wyrządzona w ten sposób przez dostawcę Zamawiającemu nie będzie aż tak duża. Zastrzeżenie tak wysokiej kary umownej prowadzi do wzbogacenia się Szpitala kosztem Wykonawcy, co jest

niezgodne z ideą instytucji kary umownej i w konsekwencji prowadzi do sądowego miarkowania wysokości odszkodowania.

Proszę również o dopisanie zastrzeżenia, że naliczenie kary umownej z tytułu przekroczenia terminu realizacji dostawy przedmiotu umowy nie będzie miało miejsca w sytuacji wstrzymania dostaw z powodu zaległości w zapłacie za towar już przez Zamawiającego pobrany”. Dotychczasowe brzmienie zapisu umownego próbuje wymusić na Wykonawcy zobowiązanie do działania niezgodnie z prawem. Zgodnie z art. 488 § 1 kc świadczenia będące przedmiotem zobowiązań z umów wzajemnych (a taką umową jest umowa sprzedaży) powinny być spełnione jednocześnie, chyba że z umowy, z ustawy albo z orzeczenia sądu lub decyzji innego właściwego organu wynika, iż jedna ze stron obowiązana jest do wcześniejszego świadczenia. Z niniejszej umowy wynika, że zobowiązani jesteśmy dostarczyć Państwu towar, a zapłata za niego nastąpi w określonym czasie od dnia otrzymania towaru. Zgodnie jednak z art. 490 § 1 k.c. jeżeli jedna ze stron obowiązana jest spełnić świadczenie wzajemne wcześniej, a spełnienie świadczenia przez drugą stronę jest wątpliwe ze względu na jej stan majątkowy, strona zobowiązana do wcześniejszego świadczenia może powstrzymać się z jego spełnieniem, dopóki druga strona nie zaofiaruje świadczenia wzajemnego lub nie da zabezpieczenia. Oznacza to, że prawem naszym jest wstrzymanie dalszych dostaw w przypadku zwłoki z zapłatą przez Państwa ustalonej ceny, z którego to prawa nie mamy zamiaru rezygnować.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 12 Projekt umowy- §6 ust. 2 c)

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę wysokości kar umownej za odstąpienie od umowy do części niezrealizowanej umowy zamiast wartości nominalnej umowy, tj. w § 6 ust. 2 c) projektu umowy zamiast zwrotu „wynagrodzenia brutto określonego w paragrafie 3 ust.1” wpisanie zwrotu: „wartości brutto niezrealizowanej części umowy”

Wskazanie 10% całkowitej wartości umowy za odstąpienie od części umowy jest nieadekwatne do szkody, którą Szpital może z tego tytułu ponieść. Obwarowanie Wykonawcy tak wysokimi karami umownymi stoi w sprzeczności z istotą instytucji kary umownej. Zgodnie z Orzecnictwem Sądu Najwyższego (Wyrok z dnia 29.12.1978r., IV CR 440/798) “ Kara umowna – jako rażąco wygórowana powinna ulec zmniejszeniu w stopniu dostosowanym do tej dysproporcji. W przeciwnym razie kara umowna – tracąc charakter surogatu odszkodowania (art.483 § 1 k.c.) - prowadziłaby do nie uzasadnionego wzbogacenia wierzyciela”.

Wykonawca wskazuje, że zgodnie z art. 139 ustawy prawo zamówień publicznych w do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się posiłkowo przepisy kodeksu cywilnego. Kluczowy natomiast przepis kodeksu cywilnego dotyczący zasady swobody zawierania umów, art. 3531 k.c., odwołuje się do takich klauzul generalnych jak „właściwość (natura) stosunku prawnego” oraz „zasady współżycia społecznego”. Zamawiający, będąc stroną narzucającą treść umowy, kształtując jej treść, musi mieć na względzie w/w przepis i mieć na uwadze fakt, że treść i cel umowy nie może sprzeciwiać się w/w klauzulom generalnym. Prawo Zamawiającego do kształtowania umowy jest ograniczone również art. 5 kc, zgodnie z którym nie można czynić ze swojego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno – gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego, a działanie polegające na czynieniu takiego użytku nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony. Bez wątpienia nakładanie na Wykonawcę kary umownej odnoszącej się do wartości całej umowy, a nie tylko jej niezrealizowanej części w przypadku odstąpienia od umowy powoduje bezpodstawne wzbogacenie się Zamawiającego, bowiem jego ewentualna szkoda ogranicza się jedynie do wartości niezrealizowanej na skutek odstąpienia części umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 13 Pakiet nr 2 pozycja 1, 2

Czy Zamawiający dopuści rękawice chirurgiczne, syntetyczne bezpudrowe, bezlatexowe, sterylne o poziomie AQL 0,65? Rękawice o poziomie AQL 0,65 gwarantują wyższą jakość, lepszą szczelność a zarazem są bardziej bezpieczne. Im niższy poziom AQL tym mniejsza ilość wadliwych wyrobów w przebadanej serii.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 14 Pakiet nr 2 pozycja 1

Z uwagi na to, że nie wykonuje się badań określających długość mankietu prosimy Zamawiającego o dopuszczenie rękawic o całkowitej długości min. 285mm.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 15 Pakiet nr 2 pozycja 3

Czy Zamawiający dopuści jako alternatywę rękawice diagnostyczne nitylowe do badań, cienkie, grubość na palcach 0,10mm-0,12mm, mikroteksturowane z dodatkową teksturą na palcach, polimeryzowane wewnątrz, AQL 1,0 (fabrycznie naniesiona informacja na opakowaniu), zgodność z normą EN 455 potwierdzona deklaracją producenta, oznakowane jako wyrób medyczny Klasy I i środek ochrony indywidualnej Kategorii III z adekwatnym oznakowaniem na opakowaniu (norma EN 455, EN 374 – cz. 2 i 3 z poziomami ochrony, EN 420). Odporne na przenikanie substancji chemicznych zgodnie z normą EN 374-3 – 3: min. 12 substancji (poza cytostatykami) z czasem ochrony na co najmniej 1 poziomie, w tym kwasy organiczne i nieorganiczne, zasady organiczne i nieorganiczne, alkohole i aldehydy, informacja o barierowości dla min. 2 alkoholi stosowanych w dezynfekcji - etanolu i izopropanolu - na opakowaniu. Odporne na działanie min. 12 cytostatyków, w tym Karmustyny, Winkrystyny, Mitomycyny C i Metotrexatu, potwierdzone raportami z wynikami badań. badania na przenikalność wirusów zgodnie z normą ASTM F 1671 (fabryczne oznakowanie na opakowaniu). Rozmiary XS-XL, pakowane 100 sztuk?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 16 Pakiet nr 2 pozycja 1, 2, 3

Czy Zamawiający dopuści możliwość dołączenia do oferty kart katalogowych wykonanych przez dystrybutorów zamiast producentów (jak wymaga Zamawiający), zawierających szczegółowy opis i charakterystykę poszczególnych pozycji asortymentowych?

Odpowiedź:

Zgodnie z opisem zamieszczonym w SIWZ.

Pytanie nr 17

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie w pakiecie nr 2 w pozycjach nr 1 oraz 2 rękawice chirurgiczne z poziomem AQL 1,0 - niższy poziom AQL gwarantuje wyższą jakość rękawic, lepszą szczelność a zarazem większe bezpieczeństwo użytkownika.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 18

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie w pakiecie nr 2 w pozycji nr 3 rękawice diagnostyczne nitylowe do badań, cienkie, grubość na palcach 0,11 +/-0,01 mm, mikroteksturowane z dodatkową teksturą na palcach, polimeryzowane wewnątrz, AQL 1,0 (fabrycznie naniesiona informacja na opakowaniu), zgodność z normą EN

455 potwierdzona przez producenta deklaracją zgodności, oznakowane jako wyrób medyczny Klasy I i środek ochrony indywidualnej Kategorii III z adekwatnym oznakowaniem na opakowaniu (norma EN 455, EN 374 – cz. 2 i 3 z poziomami ochrony, EN 420). Odporne na przenikanie substancji chemicznych zgodnie z normą EN 374-3 – 3: min. 12 substancji (poza cytostatykami) z czasem ochrony na co najmniej 1 poziomie, w tym kwasy organiczne i nieorganiczne, zasady organiczne i nieorganiczne, alkohole i aldehydy, informacja o barierowości dla min. 2 alkoholi stosowanych w dezynfekcji - etanolu i izopropanolu na opakowaniu. Odporne na działanie min. 12 cytostatyków, w tym Karmustyny, Winkrystyny, Mitomycyny C i Metotrexatu, potwierdzone raportami z wynikami badań. badania na przenikalność wirusów zgodnie z normą ASTM F 1671 (fabryczne oznakowanie na opakowaniu). Rozmiary XS-XL, pakowane 100 sztuk.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 19 Pakiet nr 2 poz. 1

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie rękawic chirurgicznych o lepszym poziomie AQL = 1,0?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 20 Pakiet nr 2 poz. 2

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie rękawic o lepszym poziomie AQL =0,65?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 21 Pakiet nr 2 poz. 3

Prosimy o dopuszczenie rękawic diagnostycznych, nitylowych, cienkich, z wyraźną teksturą na końcach palców, chlorowane od wewnątrz, polimerowane po stronie roboczej, grubość na palcach 0,1 +/-0,01 mm, AQL 1,0 (informacja na opakowaniu), zgodne z EN 455 potwierdzone badaniami producenta, oznakowane jako wyrób medyczny klasy I i środek ochrony indywidualnej kat. III, zgodne z EN 455 i N 374-1,2,3, EN 420-oznaczone na opakowaniu, odporne na przenikanie substancji: 96% kwas siarkowy-poziom 2 (min 30 min), 40% wodorotlenek sodu-poziom 3, dietyloaminę-poziom 2 (substancje z załącznika normy EN 374-1 na min 2 poziomie, co potwierdza spełnianie normy EN 374 w całości), 70% izopropanol -poziom 2, 70% etanol -poziom 2, 5% glutaraldehyd-poziom 3, 5% bromek etyldyny-poziom 2, 40% akrylamid-poziom 2, metakrylan metylu-poziom 3, posiadające badania wg. EN 374-3 na min. 12 cytostatyków w tym karmustyny, winkrystyny, mitomycyny, metotreksatu potwierdzone raportem z badań wg EN 374-3 z jednostki niezależnej, odporne na przenikanie wirusów zgodnie z ASTM F1671 potwierdzone badaniami z jednostki niezależnej, rozmiary XS-XL?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 22 Pakiet nr 2 poz. 3

Prosimy o doprecyzowanie czy odporność na przenikanie substancji chemicznych ma być potwierdzona raportem z badań wg normy EN 374 z jednostki niezależnej od producenta?

Odpowiedź:

Zgodnie z opisem zamieszczonym w SIWZ.

Pytanie nr 23 Pakiet nr 2 poz. 3

Prosimy o doprecyzowanie stężenia alkoholi obecnych w środkach dezynfekcyjnych oraz poziomu odporności rękawic na te alkohole.

Odpowiedź:

Zgodnie z normą opisaną w SIWZ.

Pytanie nr 24 Pakiet nr 2 poz. 3

Czy Zamawiający dopuści rękawice pakowane po 200 szt. (180 dla rozm. XL) z odpowiednim przeliczeniem ilości?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 25 Pakiet nr 4 poz. 1

Czy Zamawiający dopuści rękawiczki o grubości na palcach: 0,16 +/-0,02mm, na dłoni: 0,09 +/- 0,02mm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 26 Pakiet nr 1 poz. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie w/w pozycji do osobnego pakietu, co umożliwi złożenie większej ilości konkurencyjnych cenowo ofert przetargowych. Obecna konstrukcja znacząco ogranicza konkurencję, uniemożliwiając złożenie oferty większej ilości oferentów i naraża tym samym Zamawiającego na nieuzasadnione koszty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie.

**KIEROWNIK
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
*Karolina Filipowska***