

Tychy, 18.01.2018r.

**Wykonawcy ubiegający się  
o udzielenie zamówienia**

**Dotyczy: odpowiedzi na zapytania w sprawie specyfikacji do przetargu nieograniczonego na usługę wykonywania pogwarancyjnych przeglądów technicznych, diagnostyk i napraw sprzętu medycznego (nr sprawy: 19/17/ZP/PN)**

MEGREZ Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach, zwana dalej Zamawiającym, w odpowiedzi na zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia skierowane przez Wykonawców wyjaśnia:

**Pytanie nr 1**

Czy zamawiający podczas przeglądu w respiratorach 740, 840, 980 będzie wymagał zgodnie z procedurą producenta wymiany czujnika tlenu (wymiana co 12 m-cy)?

**Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie nr 2**

Czy Zamawiający podczas przeglądu w Respiratorze Bennett 740 będzie wymagał wymianę kitu serwisowego na 15.000 h?

**Odpowiedź:**

Nie.

**Pytanie nr 3**

Czy Zamawiający podczas przeglądu w Respiratorze Bennett 840, 980 będzie wymagał wymianę kitu serwisowego na 10.000 h?

**Odpowiedź:**

Nie.

**Pytanie nr 4**

Czy Zamawiający może wymienić i doprecyzować, w których respiratorach podczas przeglądu występuje konieczność wymiany takich części zużywalnych jak:

- akumulatory – wg zużycia lub co 2 lata (respiratory 740, 840); **odpowiedź: Nie**
- zestaw filtrów – wg wskazań producenta co 12 m-cy (NPB 840); **odpowiedź: Tak**
- zestaw membran zastawki wydechowej - wg wskazań producenta co 12 m-cy (NPB980); **odpowiedź: Tak**

**Pytanie nr 5**

Czy Zamawiający dopuści modyfikację formularza ofertowego, aby umieścić różne stawki VAT: 8% - stawka dla czujników tlenu, filtry i 23% dla pozostałych części i czynności serwisowych?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuści modyfikacji formularza ofertowego.

**MEGREZ Sp. z o.o.**

Ul. Edukacji 102, 43-100 Tychy, Tel. +48 32 32 55 171, fax. +48 32 32 55 284, e-mail: sekretariat@szpitalmegrez.pl, NIP 634 267 03 10, REGON 240872286, KRS 0000302837 MEGREZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy KRS, Kapitał zakładowy w wysokości 17 953 850,00 zł - w tym pokryty aportem do kwoty 7 658 850,00 zł

**Pytanie nr 6**

Czy Zamawiający wymaga załączenia do oferty Świadectwa kwalifikacji „E” i „D”, które jest konieczne do przeprowadzenia testów bezpieczeństwa elektrycznego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga.

**Pytanie nr 7 dotyczy pakietu nr 17**

W Zadaniu 17 są 3 sztuki respiratorów NPB7200. Respiratory te zostały wycofane ze wsparcia serwisowego producenta wiele lat temu (oficjalne pismo producenta możemy przesać na prośbę Zamawiającego). Naprawa tych urządzeń nie zawsze jest możliwa ponieważ nie ma dostępnych części i materiałów eksploatacyjnych. Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu naprawy tego modelu respiratorów.

**Odpowiedź:**

Tak. Zamawiający zrezygnuje z wymogu naprawy tego modelu.

**Pytanie nr 8**

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: **PZP**) zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie, czy zawarty w SIWZ wymóg dotyczący zatrudniania przez wykonawcę na umowę o pracę osób wykonujących czynności w zakresie przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami oznacza, że Zamawiający uznaje, iż wykonywanie ww. czynności będzie zawierało cechy stosunku pracy w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu Pracy (dalej k.p.)

W przypadku odpowiedzi pozytywnej na powyższe pytanie:

1. zwracamy się z wnioskiem o zmianę zapisu SIWZ:

„będzie zatrudniał osoby bezpośrednio realizujące przedmiot zamówienia na podstawie umowy o pracę w rozumieniu ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. Kodeks Pracy przez cały okres realizacji zamówienia.”

2) wnosimy o usunięcie z SIWZ wymogu zatrudnienia osoby bezpośrednio realizujące przedmiot zamówienia na podstawie umowy o pracę w rozumieniu ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. Kodeks Pracy przez cały okres realizacji zamówienia.

Wnoskujemy o wprowadzenie zmiany SIWZ polegającej na dopuszczeniu możliwości posłużenia się przez wykonawcę zarówno swoimi pracownikami, jak i osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umów cywilnoprawnych przy wykonywaniu czynności w zakresie przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami.

Zmodyfikowany zapis może mieć następujące brzmienie: „Zamawiający informuje, że wykonawca może przy realizacji zamówienia posługiwać się zarówno swoimi pracownikami, jak i osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umów cywilnoprawnych.”

**UZASADNIENIE**

Z aktualnego brzmienia ww. zapisów SIWZ wynika, że wykonawca przy wykonywaniu czynności w zakresie przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami musi posłużyć się wyłącznie osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umowy o pracę. W naszej ocenie jest to wymóg nieuprawniony w przedmiotowym postępowaniu, ponieważ charakter obowiązków osób, które mają wykonywać te usługi znacząco odbiega od rodzaju stosunku prawnego, jaki łączy pracodawcę i pracownika na podstawie Kodeksu pracy.

Zgodnie z art. 29 ust. 3a PZP zamawiający określa wymóg zatrudnienia przez wykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji

**MEGREZ Sp. z o.o.**

Ul. Edukacji 102, 43-100 Tychy, Tel. +48 32 32 55 171, fax. +48 32 32 55 284, e-mail: sekretariat@szpitalmegrez.pl, NIP 634 267 03 10, REGON 240872286, KRS 0000302837 MEGREZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy KRS, Kapitał zakładowy w wysokości 17 953 850,00 zł - w tym pokryty aportem do kwoty 7 658 850,00 zł

zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 k.p. **Oznacza to, że zamieszczenie w SIWZ tego wymogu jest obowiązkowe pod warunkiem, że czynności będą miały w istocie pracowniczy charakter.**

W art. 22 § 1 k.p. określono, że przez nawiązanie stosunku pracy pracownik zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę, a pracodawca – do zatrudniania pracownika za wynagrodzeniem. Elementami decydującymi o tym, czy dane czynności można zakwalifikować jako wykonywane w ramach umowy o pracę są (występujące łącznie): osobiste świadczenie pracy w sposób ciągły, podporządkowanie przełożonemu nadzorującemu wykonywane pracy, wykonywanie pracy na stanowisku wskazanym przez pracodawcę i w czasie wskazanym przez pracodawcę. W przypadku ustalenia zatem, że w łączącym strony stosunku prawnym występowały elementy obce stosunkowi pracy (np. brak podporządkowania), nie jest możliwa jego kwalifikacja do stosunku pracy.

Wykonywanie czynności z zakresu serwisu i przeglądów technicznych aparatury medycznej nie odpowiada definicji stosunku pracy ponieważ:

1. serwisantów cechuje wysoki stopień samodzielności i niezależności (brak podporządkowania – podstawowego elementu stosunku pracy);
2. od osób wykonujących te usługi oczekuje się osiągnięcia określonego rezultatu, a nie wyłącznie starannego działania przy wykonywaniu powierzonych czynności;
3. czas wykonywania czynności wynika z okoliczności, umowy z Zamawiającym oraz dyspozycyjności serwisanta (czas nie jest określany przez wykonawcę - brak podstawowej cechy stosunku pracy).

**Z powyższego wynika, że wykonanie usług przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami będzie zatem zawierało elementy obce stosunkowi pracy w rozumieniu art. 22 § 1 k.p. W konsekwencji postanowienia zawarte w przedmiotowej SIWZ są niezgodne z art. 29 ust. 3a PZP.**

W opinii Urzędu Zamówień Publicznych „(...)” dotyczącej art. 29 ust. 3a PZP wyrażono pogląd, że świadczenie usług informatycznych przez osoby o wysokim poziomie kompetencji, posiadających rzadkie specjalizacje (np.: przez programistów, integratorów systemów) nie polega na wykonywaniu pracy w rozumieniu Kodeksu pracy. Wskazać należy, że czynności obejmujące przeprowadzanie przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej będą mieć zbliżony charakter do usług informatycznych, zatem stosując analogię, można uznać, że również nie polegają na świadczeniu pracy w rozumieniu art. 22 § 1 k.p.

W związku z powyższym, wnosimy o zmianę postanowień ww. zapisów SIWZ i ich usunięcie, jak również dopuszczenie możliwości posłużenia się przez wykonawcę zarówno swoimi pracownikami, jak i osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umów cywilnoprawnych przy wykonywaniu czynności w zakresie przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający zmieni wymóg zawarty w SIWZ w taki sposób, że nie będzie wymagał od wykonawcy zatrudnienia na podstawie umów o pracę osób wykonujących czynności w zakresie przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami.

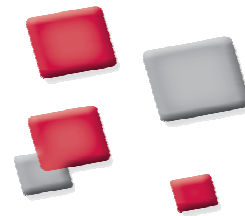
#### **Pytanie nr 9 dotyczy pakietu nr 151, 157**

Czy w trosce o zdrowie i życie Pacjenta, zgodnie z punktami 1, 4 i 5 Art. 90 Rozdział 11 (Używanie i utrzymanie wyrobów) Ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych Zamawiający obejmie pakietu numer 151 i 157 koniecznością posiadania autoryzacji Producenta ?

Uzasadnienie:

**MEGREZ Sp. z o.o.**

Ul. Edukacji 102, 43-100 Tychy, Tel. +48 32 32 55 171, fax. +48 32 32 55 284, e-mail: sekretariat@szpitalmegrez.pl, NIP 634 267 03 10, REGON 240872286, KRS 0000302837 MEGREZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy KRS, Kapitał zakładowy w wysokości 17 953 850,00 zł - w tym pokryty aportem do kwoty 7 658 850,00 zł



Bez względu na Producenta zasada działania pomp infuzyjnych jest taka sama. W przypadku pomp strzykawkowych polega ona na precyzyjnym przesuwie ramienia ( tłoka ) pompy zgodnie z zaprogramowanymi przez operatora parametrami w celu dokładnego dawkowania zadanego leku.

Każdą pompę napędza silnik krokowy ( czyli silnik elektryczny zasilany impulsowo prądem co powoduje że jego wirnik nie obraca się ruchem ciągłym, lecz wykonuje za każdym razem ruch obrotowy o ściśle ustalonym kącie ).

Silniki krokowe, zależnie od przeznaczenia są przystosowane do wykonywania od ułamków obrotu na minutę do kilkuset obrotów na minutę co umożliwia pracę pomp infuzyjnych w zakresie prędkości infuzji od 0,01 ml/h do 2000 ml/h.

Silnik krokowy połączony jest ze śrubą napędową po której przesuwa się nakrętka ramienia ( w przypadku ręcznego przesuwu ramienia jest to nakrętka dzielona ). Połączenie silnika ze śrubą realizowane jest za pomocą sprzęgła sztywnego ( np. pompy Ascor, BBraun, Kwapisz, Medima, Viltechmeda ), przekładni zębatych ( np. pompy BBraun, Fresenius, ) lub za pomocą przekładni pasowych ( np. CareFusion Alaris, Terumo ).

Każda pompa wyposażona jest w zasilacz sieciowy ( najczęściej wewnętrzny, ale zdarzają się pompy wyposażone tylko w zasilacz zewnętrzny ). W celu prawidłowej pracy w przypadku zaniku zasilania w sieci 230V pompy infuzyjne wyposażone są w wewnętrzny akumulator umożliwiający nieprzerwane kontynuowanie infuzji. Nad prawidłowością pracy pomp czuwają zespoły elektroniki z procesorami wykonawczymi i nadzorującymi zbierającymi i przetwarzającymi w czasie rzeczywistym sygnały z odpowiednich sensorów.

W zależności od Producenta i modelu pompy strzykawki instalowane są od przodu lub od góry pompy. Chwył strzykawki przez pompę może odbywać się automatycznie lub w sposób ręczny za pomocą przesunięcia docisku.

W przypadku pomp objętościowych dozowanie płynu ( leku ) odbywa się poprzez zgniatanie zestawu do przetoczeń poprzez rolki lub płytki mechanizmu krzywkowego, ich dokładność jest w znacznym stopniu uzależniona od jakości zestawu. Mechanizm napędza silnik krokowy pracujący pod kontrolą programu i zespołów elektronicznych. W tych pompach występują dodatkowe zabezpieczenia przed niepożądaną infuzją w postaci czujników ( detektorów ) kropli.

Aby w sposób prawidłowy przeprowadzić przegląd techniczny pomp produkcji ASCOR S.A. i ASCOR MED SP. Z O.O. w skład którego wchodzi aktualizacja oprogramowania ( punkt 4 Art.90 Rozdział 11 Ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych ) należy dysponować znajomością sum kontrolnych crc eeprom pomp typów AP12; AP22; AP14; AP23, AP24 i AP31, odpowiednim interfejsem serwisowym, znajomością kodów serwisowych do menu SERWIS i PRODUKCJA wyżej wymienionych typów oraz instrukcjami serwisowymi.

Od dnia 1 marca 2014 roku jedynym autoryzowanym punktem serwisowym Producenta jest Ascor Service Sp. z o.o. o czym z należytą starannością ( zgodnie z punktem 4 Art.90 Rozdział 11 Ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych ) Ascor Med Sp. z o.o. poinformował Zamawiającego w UMOWIE NR: WSS/312/2016/DZP/169 z dnia 01.12.2016r.

**W związku z powyższym wnosimy ( tak jak ma to miejsce w przypadku Pakietów nr 231 Fresenius Agilia i 232 Fresenius ZO19193 ) o włączenie pakietów numer 151 i 157 do pakietów przeglądowych z wymaganą autoryzacją Producenta.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga autoryzacji producenta.

#### **Pytanie nr 10 dotyczy wzoru umowy**

**MEGREZ Sp. z o.o.**

Ul. Edukacji 102, 43-100 Tychy, Tel. +48 32 32 55 171, fax. +48 32 32 55 284, e-mail: sekretariat@szpitalmegrez.pl, NIP 634 267 03 10, REGON 240872286, KRS 0000302837 MEGREZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy KRS, Kapitał zakładowy w wysokości 17 953 850,00 zł - w tym pokryty aportem do kwoty 7 658 850,00 zł

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 7 ust. 2:

2. Zamawiający może obciążyć Wykonawcę następującymi karami umownymi:

- a) za opóźnienie w wykonaniu przeglądu technicznego, napraw lub diagnostyki w wysokości 200,00 zł (słownie: dwieście złotych 00/100) za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto opóźnionego w wykonaniu przeglądu technicznego;**
- b) w przypadku nienależytego wykonania przeglądu technicznego, napraw lub diagnostyki w wysokości 200,00 zł (słownie: dwieście złotych 00/100) za każdy rozpoczęty dzień niesprawności Sprzętu, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niesprawnego Sprzętu;**
- c) za opóźnienie w wykonaniu obowiązków wynikających z gwarancji w wysokości 200,00 zł (słownie: dwieście złotych 00/100) za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto Sprzętu objętego postępowaniem gwarancyjnym;**
- d) za rozwiązanie umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy: w wysokości 2 000,00 zł (słownie: dwa tysiące złotych 00/100),
- e) za opóźnienie w dostarczeniu lub niedostarczeniu sprzętu zastępczego, w wysokości 200,00 zł (słownie: dwieście złotych 00/100) za każdy dzień opóźnienia, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto opóźnionego w dostarczeniu/ niedostarczonego sprzętu zastępczego.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokona proponowanej zmiany.

**Pytanie nr 11 dotyczy umowy par.4 ust.3**

Wnoskujemy o zmianę terminu na podjęcie przez Wykonawcę naprawy uszkodzonego sprzętu z 24 godzin na 48 godzin i odpowiednio na przedstawienie kosztorysu naprawy z 48 godzin na 72 godziny w dni robocze.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmieni terminów naprawy uszkodzonego sprzętu.

**Pytanie nr 12 dotyczy Umowy par.7 ust.2a,b,c,d,e**

Wnoskujemy o redukcję wysokości wszystkich kar Umownych o 50%. Przyjęte wartości są rażąco wysokie, szczególnie dla pakietów o niskich wartościach cenowych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokona proponowanej zmiany.

**Pytanie nr 13 dotyczy Umowy par.4 ust.4 oraz par.4 ust.6**

Wnoskujemy o usunięcie paragrafu 4 ust.4 umowy pozostawiając jako obowiązujący paragraf 4 ust.6. W naszej ocenie wymienione paragrafy narzucają sprzeczne terminy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający usunie §4 ust. 4 a zostawi jako obowiązujący §4 ust. 6

**Pytanie nr 14 dotyczy umowy par.4 ust.5 i 5a**

Wnoskujemy o odstąpienie od możliwości żądania od Wykonawcy wykonania naprawy częściami zamiennymi zakupionymi przez Zamawiającego u podmiotu trzeciego. Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za prawidłowe działanie aparatu nie mając wpływu na instalowane części zamienne.

**Odpowiedź:**

**MEGREZ Sp. z o.o.**

Ul. Edukacji 102, 43-100 Tychy, Tel. +48 32 32 55 171, fax. +48 32 32 55 284, e-mail: sekretariat@szpitalmegrez.pl, NIP 634 267 03 10, REGON 240872286, KRS 0000302837 MEGREZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy KRS, Kapitał zakładowy w wysokości 17 953 850,00 zł - w tym pokryty aportem do kwoty 7 658 850,00 zł

Zamawiający nie dokona proponowanej zmiany.

**Pytanie nr 15 dotyczy Umowy par.7 ust.1**

Wnoskujemy o usunięcie paragrafu 7 ust.1. Wykonawca nie może ponosić pełnej odpowiedzialności za sprawność techniczną obsługiwanego Sprzętu należącego do Zamawiającego, zwłaszcza nie mając wpływu na prawidłowe użytkowanie Sprzętu oraz źródło ewentualnych części zamiennych dostarczonych do naprawy.

**Odpowiedź:**

Odpowiedzialność wykonawcy wyznaczona jest w takim wypadku ogólnymi zasadami określonymi w Kodeksie Cywilnym, których przytoczone postanowienie nie modyfikuje.

**Pytanie nr 16 dotyczy pakietu nr 141, 142, 143 (defibrylatory):**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy przegląd defibrylatorów wymienionych ww. pakiecie uwzględniać powinien także wymianę akumulatorów oraz kiedy były one ostatni raz wymieniane?

Udzielenie precyzyjnej odpowiedzi w powyższym zakresie pozostaje istotne z punktu widzenia wyceny oraz realizacji zamawianych usług jak również prawidłowego przygotowania oferty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie będzie uwzględniał wymiany akumulatorów.

**Pytanie nr 17 dotyczy pakietu nr 60-70, 229, 230 (kardiomonitoring):**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy przegląd kardiomonitorów wymienionych ww. pakiecie uwzględniać powinien także wymianę akumulatorów oraz kiedy były one ostatni raz wymieniane?

Udzielenie precyzyjnej odpowiedzi w powyższym zakresie pozostaje istotne z punktu widzenia wyceny oraz realizacji zamawianych usług jak również prawidłowego przygotowania oferty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie będzie uwzględniał wymiany akumulatorów.

**Pytanie nr 18 dotyczy pakietu nr 14, 15, 17-19, 218, 224 (respiratory):**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy przegląd respiratorów wymienionych ww. pakiecie uwzględniać powinien także wymianę akumulatorów oraz kiedy były one ostatni raz wymieniane?

Udzielenie precyzyjnej odpowiedzi w powyższym zakresie pozostaje istotne z punktu widzenia wyceny oraz realizacji zamawianych usług jak również prawidłowego przygotowania oferty

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie będzie uwzględniał wymiany akumulatorów.

**Pytanie nr 19 dotyczy pakietu nr 145-150 (pulsoksymetry):**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy przegląd pulsoksymetrów wymienionych ww. pakiecie uwzględniać powinien także wymianę akumulatorów oraz kiedy były one ostatni raz wymieniane?

Udzielenie precyzyjnej odpowiedzi w powyższym zakresie pozostaje istotne z punktu widzenia wyceny oraz realizacji zamawianych usług jak również prawidłowego przygotowania oferty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie będzie uwzględniał wymiany akumulatorów.

**Pytanie nr 20 Dotyczy pakietu nr 14, 15, 17-19, 45, 60-70, 141-150, 154, 218, 224-227, 229, 230:**

**MEGREZ Sp. z o.o.**

Ul. Edukacji 102, 43-100 Tychy, Tel. +48 32 32 55 171, fax. +48 32 32 55 284, e-mail: sekretariat@szpitalmegrez.pl, NIP 634 267 03 10, REGON 240872286, KRS 0000302837 MEGREZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy KRS, Kapitał zakładowy w wysokości 17 953 850,00 zł - w tym pokryty aportem do kwoty 7 658 850,00 zł

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie jaki jest rok produkcji urządzeń wymienionych ww. pakietach? Uprzejmie informujemy, że w zakresie ww. pakietów formularz cenowy nie określa dokładnie roku produkcji wszystkich urządzeń w nim wymienionych. Prosimy zatem o odpowiednie uzupełnienie ww. informacji. Udzielenie przez zamawiającego precyzyjnych wyjaśnień w powyższym zakresie pozostaje szczególnie istotne dla wyceny przyszłej oferty przetargowej.

**Odpowiedź:**

Rok produkcji wg pakietów: **Pakiet nr 14** – 2002 r.; **15** – 2002 r.; **19** – 2011 r.; **17 poz. 2** -2011 r., **17 poz. 6** – 1999 r.; **43** – 2002 r.; **67** – 2004 r.; **141** – 2007 r.; **154 poz. 1** – 2002 r., **154 poz. 2** – 2002 r.; **218A** – 2008 r.; **230 poz. 2** – 2005 r., **230 poz. 3** – 2005 r., **230 poz. 4** – 2005 r.

**Pytanie nr 21 dotyczy pakietu nr 14, 15, 17-19, 218, 224 (respiratory):**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie jaka jest ilość przepracowanych godzin urządzeń wymienionych ww. pakietach? Uprzejmie informujemy, że w zakresie ww. pakietów formularz cenowy nie określa dokładnie roku produkcji wszystkich urządzeń w nim wymienionych. Prosimy zatem o odpowiednie uzupełnienie ww. informacji.

Udzielenie przez zamawiającego precyzyjnych wyjaśnień w powyższym zakresie pozostaje szczególnie istotne dla wyceny przyszłej oferty przetargowej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga tylko przeglądów technicznych a nie wymiany zestawów naprawczych, do których niezbędna jest informacja o przepracowanych godzinach.

**Pytanie nr 22 dotyczy warunków udziałów w postępowaniu, projektu umowy:**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający będzie wymagał od wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia wdrożonego w swych strukturach systemu norm PN-EN ISO 9001:2009 oraz PN-EN ISO 9001:2015 a także PN-EN ISO 13485:2012? Posiadanie tego rodzaju dokumentacji, systemu i standardów jest jedną z okoliczności, która istotnie wzmacnia proces należytego wykonania zamówienia, dając tym samym instytucji zamawiającej gwarancję bezpiecznej realizacji kontraktu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga.

**Pytanie nr 23 dotyczy warunków udziałów w postępowaniu, projektu umowy:**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający będzie wymagał od wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia listy urządzeń kontrolno-pomiarowych wraz z ważnymi certyfikatami legalizacji? Posiadanie tego rodzaju dokumentacji jest jedną z okoliczności, która istotnie wzmacnia proces należytego wykonania zamówienia, dając tym samym instytucji zamawiającej gwarancję bezpiecznej realizacji kontraktu

**Odpowiedź:**

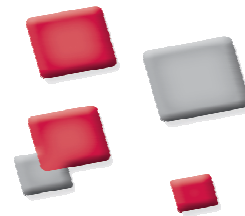
Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga.

**Pytanie nr 24 dotyczy warunków udziału w postępowaniu – Rozdział V pkt 2 lit. c) oraz Rozdział VI pkt 15 lit. b) SIWZ:**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający w zakresie pakietu nr 1, 2, 3, 4, 10, 13, 25 i 45 dopuści do udziału w postępowaniu także Wykonawców nie posiadających autoryzacji producenta oraz

**MEGREZ Sp. z o.o.**

Ul. Edukacji 102, 43-100 Tychy, Tel. +48 32 32 55 171, fax. +48 32 32 55 284, e-mail: sekretariat@szpitalmegrez.pl, NIP 634 267 03 10, REGON 240872286, KRS 0000302837 MEGREZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy KRS, Kapitał zakładowy w wysokości 17 953 850,00 zł - w tym pokryty aportem do kwoty 7 658 850,00 zł



odbytych u niego szkoleń, ale posiadających wymienione poniżej certyfikaty i kwalifikacje? Niniejszy wniosek uzasadniamy okolicznościami, z których wynika, że na gruncie obowiązujących przepisów oraz standardów prawa zamówień publicznych tego rodzaju wymagania stanowią naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, ponieważ aktualnie na rynku funkcjonują podmioty gwarantujące możliwość wykonania przeglądu wg. tych samych standardów co autoryzowany przedstawiciel producenta lub producent. Pragniemy zauważyć, że m.in. wdrożenie systemu norm PN-EN ISO 9001:2009 oraz PN-EN ISO 9001:2015 a także PN-EN ISO 13485:2012, personel posiadający wieloletnie doświadczenie praktyczne oraz specjalistyczne (udokumentowane) wykształcenie i przeszkolenie, jak również bezpośredni dostęp do materiałów oraz części zamiennych pochodzących bezpośrednio od producenta daje tę samą gwarancję wykonania zamówienia w sposób należyty, co autoryzowany przedstawiciel producenta.

Wobec powyższego wnioskujemy o zmianę przyjętych dotychczas warunków udziału w postępowaniu i dopuszczenie do udziału wykonawców, którzy posiadają wdrożony i certyfikowany w strukturach swej działalności system norm PN-EN ISO 9001:2009 oraz PN-EN ISO 9001:2015, a także PN-EN ISO 13485:2012, uprawnienia SEP (Kategoria „E”, „D”) certyfikaty ze szkoleń wystawione także przez inne podmioty niż producent.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w zakresie pakietów nr 1, 2, 3,10,13,25i 45 nie wymaga autoryzacji producenta (zgodnie z SIWZ w rozdziale V. pkt 1 ppkt. 2 lit.c) za wyjątkiem pakietu nr 4 gdzie autoryzacja jest wymagana.

**Pytanie nr 25 dotyczy opisu przedmiotu zamówienia – Rozdział III pkt 3 lit g) i h) SIWZ:**

W związku z wprowadzeniem przez zamawiającego wymogu aktualizacji oprogramowania oraz zmianę zegara systemowego zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy zamawiający odstąpi do ww. wymogów.

Uzasadnienie: Odnosząc się do wymogu dokonania aktualizacji wskazanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia urzędów należy stanowczo podkreślić, że tego rodzaju wymóg całkowicie uniemożliwia udział innych podmiotów w przedmiotowym postępowaniu aniżeli producent aparatury lub jego autoryzowany przedstawiciel, nie tylko z powodów technologicznych, ale także z przysługujących autorowi oprogramowania praw autorskich. Ważną ofertę złożyć mogą wyłącznie przywołane powyżej podmioty, ponieważ ww. czynność jest zarezerwowana **wyłącznie** dla nich. Aktualizacja oprogramowania, z uwagi na fakt, że nie uniemożliwia dokonania wszystkich niezbędnych czynności składających się na prawidłowy i bezpieczny przegląd techniczny, konserwację czy naprawę, powinna być zlecona w trybie niekonkurencyjnym tj. np. w trybie zamówienia z wolnej ręki na zasadach opisanych odpowiednio w przepisach ustawy Prawo zamówień publicznych. Ważnym przy tym pozostaje również fakt, że aktualizację oprogramowania, producenci aparatury wymienionej w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, oferują i dokonują niejednokrotnie bezpłatnie – niepotrzebnie zatem tego rodzaju wymagania eliminują jakąkolwiek konkurencję pomiędzy podmiotami zdolnymi do realizacji przedmiotowego postępowania.

**Odpowiedź:**

Nie zmieni zapisów dotyczących ww. punktu

**Pytanie nr 26**

Czy inkubator zamknięty jest wyposażony w stanowisko do resuscytacji?

**Odpowiedź:**

Jeśli chodzi o inkubator OHMEDA GIRAFFE, to nie jest wyposażony w stanowisko do resuscytacji.

**Pytanie nr 27**

**MEGREZ Sp. z o.o.**

Ul. Edukacji 102, 43-100 Tychy, Tel. +48 32 32 55 171, fax. +48 32 32 55 284, e-mail: sekretariat@szpitalmegrez.pl, NIP 634 267 03 10, REGON 240872286, KRS 0000302837 MEGREZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy KRS, Kapitał zakładowy w wysokości 17 953 850,00 zł - w tym pokryty aportem do kwoty 7 658 850,00 zł



Czy monitory wyposażone są w moduły? Jeśli tak to prosimy o podanie nazwy zainstalowanych modułów.

**Odpowiedź:**

Jeśli chodzi o DATEX OHMEDA to jest on wyposażony w dwa moduły ECG+RESP, SPO2.

**Pytanie nr 28**

Z uwagi na fakt, iż lampa RTG jest elementem zużywalnym i najprawdopodobniej będzie podlegała wymianie w okresie świadczenia usług z uwagi na zużycie wynikające z normalnego używania, Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż gwarancja na lampę RTG (niezależnie od jej wymiany lub wymian w czasie trwania umowy) jest nieodnawialna, tj. upłynie ostatecznie w dniu upływu podstawowego okresu gwarancji. Inne, nieuzasadnione rozumienie przedmiotowej sytuacji tj. każdorazowe odnawianie się okresu gwarancji przy każdej kolejnej wymianie lampy powodowałyby sytuację, iż gwarancja na lampę RTG nigdy nie wygasłaby w całym, wieloletnim okresie użytkowania tomografu komputerowego. W związku z tym prosimy o dodanie następującego zastrzeżenia do Umowy:

„Gwarancja na lampę RTG jest nieodnawialna, tj. niezależnie od jej wymiany lub wymian w okresie gwarancji, upłynie ostatecznie w dniu upływu podstawowego, okresu gwarancji.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający określił warunki gwarancji w §6. Gwarancja na części min. 12 miesięcy dotyczy zawarcia umowy w tym okresie. Jeżeli zostanie wymieniona część w urządzeniu np. w ostatnim miesiącu ważności umowy to od tej daty liczymy 12 miesięcy i nie więcej.

**Pytanie nr 29**

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę sposobu kryterium oceny ofert z dopisaniem autoryzacji producenta jako dodatkowego elementu oceny? Jeśli tak, to z jaką wagą?

W celu zapewnienia odpowiedniej jakości świadczenia usług, proponowany i obecnie przyjęty sposób oceny ofert wynosi: cena 60%, posiadanie autoryzacji producenta na świadczenie usług serwisowych 40%.

Korzystanie z usług autoryzowanego serwisu producenta zapewni Zamawiającemu wysokie bezpieczeństwo prawne w razie incydentu medycznego.

**Odpowiedź:**

Nie.

**Pytanie nr 30 dotyczy Pakietu nr 199**

Prosimy o podanie nr katalogowego bądź typu pompy infuzyjnej z poz. 1 pakietu 199

**Odpowiedź:**

Pompa infuzyjna z Pakietu nr 199 poz. 1 to typ 8713030.

**Pytanie nr 31 dotyczy zapisów umowy**

par. 1. ust. 2

**MEGREZ Sp. z o.o.**

Ul. Edukacji 102, 43-100 Tychy, Tel. +48 32 32 55 171, fax. +48 32 32 55 284, e-mail: sekretariat@szpitalmegrez.pl, NIP 634 267 03 10, REGON 240872286, KRS 0000302837 MEGREZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy KRS, Kapitał zakładowy w wysokości 17 953 850,00 zł - w tym pokryty aportem do kwoty 7 658 850,00 zł

„Wykonawca zobowiązuje się do realizowania przedmiotu umowy zgodnie z warunkami wynikającymi z treści niniejszej umowy. **Niniejsza umowa nie obejmuje sprzedaży części niezbędnych do wymiany w razie awarii Sprzętu.**”

**par. 1 ust. 9 oraz zapisu par. 4 ust. 5**

„Zamawiający dopuszcza możliwość montażu materiałów eksploatacyjnych oraz części zamiennych po regeneracji lub używanych – po uzyskaniu akceptacji osoby wyznaczonej do kontaktu z Wykonawcą.”

**oraz zapisu par. 4 ust. 5**

„Usunięcie usterek zostanie dokonane w terminie 5 dni.....W razie konieczności wymiany części na nowe, Wykonawca zobowiązany jest do wykonania naprawy w powyższych terminach **pod warunkiem zapewnienia przez Zamawiającego dostarczenia części niezbędnych do naprawy Sprzętu (dot. Zamówienia przez Zamawiającego części u podmiotu trzeciego)**”

Jako jedyny autoryzowany serwis i dystrybutor części zamiennych na terenie Polski jesteśmy zobowiązani dokonywać napraw z wymianą części oryginalnych dostarczanych przez producenta. Nie wyrażamy zgody na montaż części nieoryginalnych, regenerowanych itp. dostarczanych przez podmioty trzecie. Dlatego prosimy o usunięcie w/w zapisów

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że umowa nie obejmuje dostawy części. W razie konieczności naprawy, to na Zamawiającym zatem spoczywa obowiązek ich zapewnienia, niezależnie od tego czy de facto części te będą zamawiane u Wykonawcy, czy u podmiotu trzeciego i kto je faktycznie dostarczy.

**Pytanie nr 32**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dokonywania przeglądów technicznych w serwisie Wykonawcy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie nr 33**

zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów SIWZ oraz załącznika nr 1 formularz asortymentowo-cenowy w zakresie konieczności posiadania autoryzacji dla pakietu nr 231 – Pompy infuzyjne. , nr 228 – kolumny Gemina Duo.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie będzie zmieniał zapisu SIWZ oraz załącznika nr 1.

**Pytanie nr 34 dot. zał. Nr 4 do SIWZ par. 1 ust. 3 lit. b)**

Prosimy o doprecyzowanie, przez dopisanie na końcu zdania: „z zastrzeżeniem ust. 2 zdanie ostatnie, ust. 6 lit. d), § 4 ust. 3” – ponieważ umowa wskazuje na wykonywanie napraw i dostawy części zamiennych wyłącznie po uzyskaniu akceptacji Zamawiającego dla odrębnej oferty dot. naprawy / części zamiennej, należy w niniejszym zapisie doprecyzować, że zachowanie gotowości eksploatacyjnej sprzętu, oraz wykonywanie napraw, jest zależne od spełnienia ww. warunku, to jest akceptacji ofert.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokona proponowanej zmiany.

**Pytanie nr 35 dot. zał. Nr 4 do SIWZ par. 4 ust.1 lit.d ) oraz SIWZ rozdz. III pkt 14 d)**

**MEGREZ Sp. z o.o.**

Ul. Edukacji 102, 43-100 Tychy, Tel. +48 32 32 55 171, fax. +48 32 32 55 284, e-mail: sekretariat@szpitalmegrez.pl, NIP 634 267 03 10, REGON 240872286, KRS 0000302837 MEGREZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy KRS, Kapitał zakładowy w wysokości 17 953 850,00 zł - w tym pokryty aportem do kwoty 7 658 850,00 zł

Prosimy o doprecyzowanie zgodne z art. 415 KC wskazującym na cechy odpowiedzialności za szkody z czynów niedozwolonych opartą na zasadzie winy tj. o dopisanie po słowach: „*odpowiedzialność za*” słów: „*zawinione przez siebie*”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokona proponowanej zmiany.

**Pytanie nr 36 dot. zał. Nr 4 do SIWZ par. 4 ust.6**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rewizję treści wskazanego ustępu poprzez wykreślenie obowiązku dostarczenia urządzenia zastępczego.

Wyjaśniamy, że przedmiotem oferty jest aparat skonfigurowany wg potrzeb konkretnego klienta. Wstawienie identycznego nowego zamiennika oznacza, że wykonawca będzie musiał mieć w zapleczu drugi aparat, a jego wartość oczywiście uwzględnić w cenie oferty.

Uruchomienie drugiego aparatu jest możliwe po wcześniejszym uzyskaniu przez Zamawiającego pozwolenia od Sanepidu na uruchomienie i eksploatację tego aparatu, co wiąże się z długim okresem oczekiwania (może trwać od kilkunastu dni do miesiąca, a nawet dłużej), a w tym czasie można już naprawić uszkodzony system.

**Wobec powyższego zwracamy się z uprzejmą prośbą o rewizję treści umowy § 4 ust.6 lub wykluczenie również pakietu 53.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyklucza pakiet nr 53. Zmiana zostanie dopisana do wzoru umowy i SIWZ.

**Pytanie nr 37 dot. zał. Nr 4 do SIWZ par. 6 ust.1**

Prosimy o usunięcie zapisów dot. gwarancji na naprawy. Umowa o świadczenie usług, zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego, nie przewiduje gwarancji, związanej przede wszystkim z umową sprzedaży. Gwarancja jakości udzielana jest na ewentualne części zamienne. Natomiast należyte wykonywanie usług jest zabezpieczone odpowiedzialnością kontraktową Wykonawcy wynikająca z przepisów kodeksu cywilnego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokona proponowanej zmiany.

**Pytanie nr 38 dot. zał. Nr 4 do SIWZ par. 6 ust.3**

Uprzejmie prosimy o wydłużenie czasu do 5 dni roboczych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wydłuży czasu do 5 dni roboczych.

**Pytanie nr 39 dot. zał. Nr 4 do SIWZ par. 6 ust.8**

Prosimy o potwierdzenie, że Strony w sposób pełny i wyczerpujący uregulowały podstawy i konsekwencje odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady, poprzez uzupełnienie treści umowy o wskazany zapis:

***Uprawnienia Zamawiającego z tytułu rękojmi dotyczące wad fizycznych dostarczonych części zamiennych, jak i okres jej trwania są tożsame z uprawnieniami z tytułu udzielonej gwarancji***

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wprowadzi proponowanego zapisu.

**MEGREZ Sp. z o.o.**

Ul. Edukacji 102, 43-100 Tychy, Tel. +48 32 32 55 171, fax. +48 32 32 55 284, e-mail: sekretariat@szpitalmegrez.pl, NIP 634 267 03 10, REGON 240872286, KRS 0000302837 MEGREZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy KRS, Kapitał zakładowy w wysokości 17 953 850,00 zł - w tym pokryty aportem do kwoty 7 658 850,00 zł

**Pytanie nr 40 dot. zał. Nr 4 do SIWZ par. 6**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopisanie ustępu nr 10 doprecyzowującego warunki gwarancji:

*Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu gwarancji na dostarczone części obejmuje tylko wady/awarie powstałe z przyczyn tkwiących w dostarczonej części, w szczególności wady konstrukcyjne lub materiałowe. Gwarancją nie są objęte:*

*a. uszkodzenia i wady dostarczanej części wynikłe na skutek:*

- eksploatacji sprzętu przez Zamawiającego niezgodnej z jego przeznaczeniem, niestosowania się Zamawiającego do instrukcji obsługi sprzętu, mechanicznego uszkodzenia powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady,
- samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);

*b. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami losowymi tzw. siła wyższa (pożar, powódź, zalanie itp.)*

*c. materiały eksploatacyjne.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopisze ustęp 10.

**Pytanie nr 41 dot. zał. Nr 4 do SIWZ par. 7 ust.1**

*Prosimy o usunięcie słowa „pełna”. Zapis taki może sugerować rozszerzenie odpowiedzialności także na sytuacje, gdy brak właściwej realizacji przedmiotu umowy jest wynikiem okoliczności za które odpowiada Zamawiający lub osoba trzecia, a w których to przypadkach Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności.*

**Odpowiedź:**

Odpowiedzialność wykonawcy wynika z powszechnie obowiązujących przepisów kodeksu cywilnego w odniesieniu do zasad ponoszenia odpowiedzialności. W związku z tym Zamawiający nie dokona proponowanej zmiany.

**Pytanie nr 42 dot. zał. Nr 4 do SIWZ par. 7 ust.2 lit. a) c) e)**

*Prosimy o zmianę słowa „opóźnienia” na „zwłoki” mając na uwadze, że Wykonawca winien odpowiadać tylko za niedotrzymanie terminu spowodowane wyłącznie okolicznościami, za które ponosi odpowiedzialność, które były uzależnione od jego woli, tak jak to jest przy zwłoce, a nie za wszelkie okoliczności, także te na które nie ma żadnego wpływu, które są od niego całkowicie niezależne, jak to ma miejsce przy opóźnieniu*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokona proponowanej zmiany.

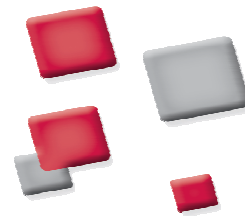
**Pytanie nr 43 dot. zał. Nr 4 do SIWZ par. 7 ust.2 lit. a) b) c) e)**

Wziąwszy pod uwagę, iż zastrzeżenie kar umownych ma na celu zdyscyplinowanie Wykonawcy a nie wzbogacenie Zamawiającego oraz fakt, że zastrzeżenie zbyt wysokich kar umownych negatywnie wpłynie na kalkulacje ryzyk oraz cenę oferowaną przez Wykonawcę zwracamy się z prośbą o miarkowanie kary względem wartości umowy. Proponujemy powszechnie stosowane 10% wartości umowy netto, przez dodanie sformułowania: „jednak łącznie nie więcej niż 10% wynagrodzenia umownego netto, o którym mowa w §3 ust. 1 pkt 1.” – na końcu zdania.

Podstawą powinno być odniesienie do konkretnej kwoty zgodnie z wyrokiem SN z 8 lutego 2007 I CSK 420/06 Sformułowanie art. 483 § 1 k.c. dopuszczające zastrzeżenie kary umownej w "określonej sumie" w

**MEGREZ Sp. z o.o.**

Ul. Edukacji 102, 43-100 Tychy, Tel. +48 32 32 55 171, fax. +48 32 32 55 284, e-mail: sekretariat@szpitalmegrez.pl, NIP 634 267 03 10, REGON 240872286, KRS 0000302837 MEGREZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy KRS, Kapitał zakładowy w wysokości 17 953 850,00 zł - w tym pokryty aportem do kwoty 7 658 850,00 zł



sposób jednoznaczny prowadzi do wniosku, że kara ta powinna być w chwili zastrzegania wyrażona kwotowo. Dopuszczalne byłoby posłużenie się innymi miernikami wysokości, np. ułamkiem wartości rzeczy albo ułamkiem innej sumy (wartości kontraktu), jeżeli ustalenie kwoty byłoby tylko czynnością arytmetyczną, natomiast przyjęcie konstrukcji prawnej zakładającej ustalanie w przyszłości podstawy naliczania kary umownej nie byłoby zgodne z art. 483 § 1 k.c. i stanowiłoby inną czynność prawną.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokona proponowanej zmiany.

**Pytanie nr 44 dot. zał. Nr 4 do SIWZ par. 7 ust.3**

Uprzejmie prosimy o dopisanie na końcu ustępu poniższej treści:

*Wykonawca ponosi odpowiedzialność bez ograniczeń umownych w zakresie w jakim bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza WYKONAWCY, niezależnie od podstawy prawnej dochodzonego roszczenia, wynikająca z realizacji umowy lub mająca z nią związek (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości netto umowy, o której mowa w § 3 ust. 1 pkt 1. W przypadku uszkodzenia nośnika informacji odpowiedzialność nie obejmuje pokrycia kosztów odtworzenia utraconych danych. WYKONAWCA nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości użytkowania, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez ZAMAWIAJĄCEGO swoim kontrahentom oraz inne szkody o podobnym charakterze. Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywowującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokona proponowanej zmiany.

**Pytanie nr 45 dot. zał. Nr 4 do SIWZ par. 1 ust.9**

Prosimy o potwierdzenie, że części wymieniane podczas przeglądu oraz dostarczane przy naprawach mają być oryginalne, w oryginalnych opakowaniach od producenta aparatu.

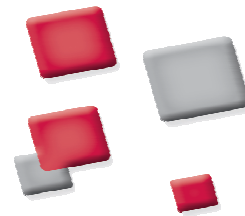
Zaproponowany zapis pozwala na zabezpieczenie się Zamawiającego przed stosowaniem przez Wykonawcę części zamiennych pochodzących z wyeksploatowanych lub wycofanych z użytkowania aparatów, części wyeksploatowanych, nie testowanych wcześniej pod kątem prawidłowej pracy, tym samym eliminując sytuację wykorzystywania aparatu będącego własnością Zamawiającego jako swoistego urządzenia do testowania części niewiadomego pochodzenia. Uprzejmie informujemy, że na polskim rynku są firmy, które skupują stare aparaty w celu wykorzystania używanych części do naprawy innych aparatów.

Zwracamy uwagę, że instalowanie części zamiennych, nieznanego pochodzenia, innych niż przewidział producent, przez osoby nie posiadające odpowiedniej wiedzy popartej certyfikatami szkoleniowymi oraz doświadczenia, może prowadzić do sytuacji, w której określone prawem wymagania zasadnicze dla danego wyrobu nie zostaną spełnione, co może nieść ryzyko w sferze bezpieczeństwa, jakości czy

**MEGREZ Sp. z o.o.**

Ul. Edukacji 102, 43-100 Tychy, Tel. +48 32 32 55 171, fax. +48 32 32 55 284, e-mail: sekretariat@szpitalmegrez.pl, NIP 634 267 03 10, REGON 240872286, KRS 0000302837 MEGREZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy KRS, Kapitał zakładowy w wysokości 17 953 850,00 zł - w tym pokryty aportem do kwoty 7 658 850,00 zł





niezawodności wyrobu medycznego oraz wpływając na ważność znaku CE wydanego dla tego wyrobu. Dodatkowo może niekorzystnie wpływać na funkcjonowanie pozostałych komponentów i prowadzić do awarii. Ponadto aparat, który nie odpowiada konfiguracji producenta (np. posiada części inne niż zalecane przez producenta) może nie spełniać wymogów przeglądowych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że umowa nie obejmuje dostawy części. W razie konieczności naprawy, to na Zamawiającym zatem spoczywa obowiązek ich zapewnienia, niezależnie od tego czy de facto części te będą zamawiane u Wykonawcy, czy u podmiotu trzeciego i kto je faktycznie dostarczy.

**Pytanie nr 46 dot. zał. Nr 4 do SIWZ par. 1 ust.4**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nabył urządzenie wraz z kompletnym oprogramowaniem użytkowym w obrębie wykupionych licencji a od Wykonawcy **oczekuje posiadania stosownych kodów i kluczy serwisowych** (które są odrębnie licencjonowane w stosunku do oprogramowania użytkowego) niezbędnych do wykonania pełnej procedury przeglądowej danego urządzenia, jeżeli dotyczy.

Brak wyraźnego rozdzielenia oprogramowania użytkowego od serwisowego może skutkować problemami interpretacyjnymi, która ze stron (Zamawiający czy Wykonawca) odpowiedzialna jest za posiadanie odpowiednich licencji do korzystania z oprogramowania serwisowego, niezbędnego do wykonanie pełnej procedury przeglądowej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nabył urządzenie wraz z kompletnym oprogramowaniem użytkowym a od Wykonawcy wymaga posiadania stosownych kodów i kluczy serwisowych.

**Pytanie nr 47 dot. zał. Nr 4 do SIWZ par. 1 ust.3 – zadanie 53,54,55, 92**

W związku z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego we wskazanym ustępie oraz w trosce o bezpieczeństwo pacjenta i Zamawiającego, a zgodnie z wytycznymi producenta ujętymi m.in. w instrukcjach obsługi, do przestrzegania których zobowiązany jest Zamawiający (zgodnie z Ustawą o Wyrobach Medycznych) wymagane jest, aby przeglądy były wykonywane przez podmiot posiadający odpowiednie kwalifikacje, tu m.in. dysponujący pracownikami przeszkolonych przez producenta. Celem uniknięcia nieporozumień mogących wynikać z interpretacji składanych oświadczeń wymaganych przez Zamawiającego prosimy o potwierdzenie, że usługi mają być wykonywane przez osoby posiadające imienny certyfikat ze szkolenia dot. konkretnych modeli aparatów, na które składana jest oferta, wydany przez producenta aparatu, co ma zostać udokumentowane wspomnianym dokumentem.

**Jest to również zgodne z linią orzecznictwa sygn. Akt. KIO 2043/2017**

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga certyfikatów ze szkoleń dotyczących konkretnego modelu aparatu.

**Pytanie nr 48 dot. zał. Nr 4 do SIWZ par. 1 ust.4 – zadanie 53,54,55**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania przeglądu zgodnie z zleceniami producenta, a w szczególności sprawdzenia najdroższych elementów aparatu, w tym układu lampy rtg, wg instrukcji wytwórcy aparatu, w trybie serwisowym. Zwracamy uwagę, że niepełna procedura przeglądu może skrócić żywotność aparatu, spowodować, że eksploatacja będzie niebezpieczna dla pacjentów i operatorów oraz być przyczyną wcześniejszego zużycia się szczególnie kosztownych podzespołów jak: lamp rtg, detektorów promieniowania i przez to narazić Zamawiającego na znaczne koszty, niewspółmierne do kosztów przeglądu aparatu.

**MEGREZ Sp. z o.o.**

Ul. Edukacji 102, 43-100 Tychy, Tel. +48 32 32 55 171, fax. +48 32 32 55 284, e-mail: sekretariat@szpitalmegrez.pl, NIP 634 267 03 10, REGON 240872286, KRS 0000302837 MEGREZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy KRS, Kapitał zakładowy w wysokości 17 953 850,00 zł - w tym pokryty aportem do kwoty 7 658 850,00 zł

**Odpowiedź:**

Przeglądy mają być wykonywane zgodnie z instrukcją producenta.

**Pytanie nr 49 dot. SIWZ rozdz. V pkt 2 lit. c) tiret 2**

Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykazu zrealizowanych usług przeglądów technicznych, diagnostyk i napraw sprzętu takiego samego sprzętu, jak ten na który składana jest oferta.

**Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie nr 50 dot. SIWZ rozdz. XII pkt 7**

Uprzejmie prosimy o podanie „ilości” dotyczącej diagnostyk i napraw. „Ilość” nie jest określona.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia sposób obliczania wartości brutto dotyczący diagnostyki i naprawy - „ilość” dotyczy ilości pozycji w pakiecie.

**Pytanie nr 51 dot. zał. Nr 2 SIWZ Formularz ofertowy , Tabela**

Czy Zamawiający oczekuje wpisania w tabeli w dwóch ostatnich kolumnach (szare) sumy kwota za przeglądy i 1-ną roboczogodzinę, wraz z dojazdem?

**Odpowiedź:**

Zamawiający w formularzu ofertowym w tabeli na końcu (zaznaczenie szare) oczekuje podliczenia wartości netto za przeglądy techniczne + diagnostykę i naprawy oraz podliczenia wartości brutto w taki sam sposób.

**Pytanie nr 52 dot. zał. Nr 2 SIWZ Formularz ofertowy**

Prosimy o potwierdzenie, że czas reakcji serwisu dotyczy dni od pon do pt z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

**Odpowiedź:**

Od poniedziałku do piątku w godzinach 7:00 – 18:00, zgodnie z wzorem umowy § 4.

**Pytanie nr 53**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu nr 53, pozycji numer 2 czyli Aparatu RTG Siemens Siremobil Compact do osobnego pakietu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 54 dotyczy pakietu nr 27 oraz SIWZ pkt. III ppkt. 16 oraz wzoru umowy § 4 ust. 4:**

Czy zamawiający wyrazi zgodę na zmianę treści SIWZ oraz zmianę treści wzoru umowy na:

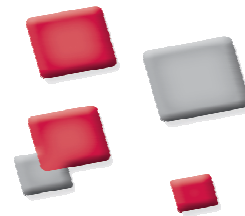
„W przypadku naprawy Sprzętu w siedzibie Wykonawcy, Zamawiający wymaga nieodpłatnego użyczenia zastępczego Sprzętu, w przypadku gdy czas naprawy przekroczy 5 dni roboczych, a w przypadku napraw bardziej skomplikowanych 7 dni roboczych.”

**Odpowiedź:**

Tak.

**MEGREZ Sp. z o.o.**

Ul. Edukacji 102, 43-100 Tychy, Tel. +48 32 32 55 171, fax. +48 32 32 55 284, e-mail: sekretariat@szpitalmegrez.pl, NIP 634 267 03 10, REGON 240872286, KRS 0000302837 MEGREZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy KRS, Kapitał zakładowy w wysokości 17 953 850,00 zł - w tym pokryty aportem do kwoty 7 658 850,00 zł



**Pytanie nr 55 dotyczy Pakietu 142:**

Czy Zamawiający wymaga autoryzacji producenta? Producent defibrylatorów LIFEPAK zaleca w instrukcji obsługi korzystanie z usług jedynie wykwalifikowanego personelu. Posiadanie autoryzacji gwarantuje, że personel został przeszkolony przez producenta, a także zapewnia dostęp do aktualnej wiedzy dotyczącej serwisowanych urządzeń oraz postępowanie zgodne z jego wymaganiami.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga autoryzacji producenta.

**Pytanie nr 56 dotyczy Pakietu 142:**

Czy Wykonawca ma uwzględnić w cenie przeglądu koszt akumulatorów do defibrylatorów LIFEPAK? Zgodnie z informacją zawartą w instrukcji użytkownika producent zaleca wymianę akumulatorów co 2 lata lub gdy wystąpią objawy zużycia. W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o podanie numerów LOT (lub daty zakupu) akumulatorów pracujących z urządzeniami LIFEPAK. Alternatywnie proponujemy zastrzeżenie, że zakup akumulatorów będzie wynikiem osobnego zlecenia Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Nie.

**KIEROWNIK  
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
Karolina Filipowska**

**MEGREZ Sp. z o.o.**

Ul. Edukacji 102, 43-100 Tychy, Tel. +48 32 32 55 171, fax. +48 32 32 55 284, e-mail: sekretariat@szpitalmegrez.pl, NIP 634 267 03 10, REGON 240872286, KRS 0000302837 MEGREZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy KRS, Kapitał zakładowy w wysokości 17 953 850,00 zł - w tym pokryty aportem do kwoty 7 658 850,00 zł

