

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: odpowiedzi na zapytania w sprawie specyfikacji do przetargu nieograniczonego na dostawę leków stosowanych w leczeniu przewlekłego wirusowego zapalenia wątroby typu B (nr sprawy: 20/17/ZP/PN)

MEGREZ Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach, zwana dalej Zamawiającym, w odpowiedzi na zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia skierowane przez Wykonawców wyjaśnia:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający w pakiecie nr 3 poz. 2 miał na myśli wycenę entekavir 0,5mg po 30 tabletek w ilości 400 opakowań czy w ilości 400sztuk tabletek?

Odpowiedź:

Pakiet nr 3 poz. 2 dotyczy entekaviru 0,5mg po 30 tabletek w ilości 400 **opakowań**.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający w pakiecie nr 4 poz. 1 miał na myśli wycenę tenofovir 245mg po 30 tabletek w ilości 200 opakowań czy w ilości 200sztuk tabletek?

Odpowiedź:

Pakiet nr 4 dotyczy tenofovir 245mg po 30 tabletek w ilości 200 opakowań

Pytanie nr 3 dotyczy Pakietu nr 4

Czy Zamawiający w pakiecie 4 wymaga preparatu, który posiada opakowanie w formie blistra jedno dawkowego o przydatności do zużycia 2 lata? Preparatu w blistrze pozwala na maksymalne wykorzystanie terminu ważności leku, m. in. u pacjentów cierpiących na zaburzenie czynności nerek, którzy przyjmują jedną tabletkę preparatu na 1 do 4 dni, u pacjentów poddawanych hemodializie, którzy mogą przyjmować jedną tabletkę preparatu co 7 dni. Blistry zapewnią Zamawiającemu ekonomiczną pracę na oddziale i poza nim, ponadto chronią tabletki przed ocieraniem się o siebie, co w konsekwencji mogłoby prowadzić do ich wykruszania i ryzyka podania nieodpowiedniej dawki preparatu. Jednocześnie zapewniają sterylność podczas dzielenia opakowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga dostarczenia preparatu w formie blistra.

MEGREZ Sp. z o.o.

Ul. Edukacji 102, 43-100 Tychy, Tel. +48 32 32 55 171, fax. +48 32 32 55 284, e-mail: sekretariat@szpitalmegrez.pl, NIP 634 267 03 10, REGON 240872286, KRS 0000302837 MEGREZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy KRS, Kapitał zakładowy w wysokości 17 953 850,00 zł- w tym pokryty aportem do kwoty 7 658 850,00 zł



Pytanie nr 4

Przedmiotem zamówienia w pakiecie nr 2 jest dostawa produktów leczniczych Interferon alfa pegylowany-2A, dawki 180mcg, 135 mcg we wstrzykiwaczu.

Zgodnie z pkt IV SIWZ, zamówienie zostanie zrealizowane w terminie 12 miesięcy od podpisania umowy. Z uwagi na decyzję biznesową podjętą przez producenta produktu leczniczego Pegasys (Interferon pegylowany alfa 2-A) 135 mcg wstrzykiwacz oraz 180 mcg wstrzykiwacz – spółkę F. Hoffmann-La Roche, produkcja ww. leków zostaje ograniczona i wymienione produkty lecznicze przestaną być dostępne na polskim rynku z końcem 2018 r.

Mając na uwadze powyższe, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania produktu leczniczego Pegasys 135 mcg wstrzykiwacz oraz 180 mcg wstrzykiwacz z możliwością dostawy wyłącznie w terminie do końca 2018 roku?

Jednocześnie informujemy, iż produkt leczniczy Peginterferon alfa 2-A 135 mcg oraz 180 mcg w opakowaniu typu ampułko-strzykawka będzie dostępny Zamawiającemu przez okres obowiązywania umowy. **Jeśli Zamawiający dopuszcza powyższe, to prosimy o modyfikację treści SIWZ.**

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe ale nie wymaga.

Zgodnie z zapisami wzoru umowy w §10 ust. 1 lit. b) i c).

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający wymaga Tenofovir disoproxil furmate 245mg x 30 butelka, z terminem stabilności 60 dni po otwarciu zgodnie z ChPL ?

Odpowiedź:

Nie wymagamy proponowanego warunku.

Pytanie nr 6

Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust.2, w związku z art. 144 ust. 1-1b, 1d, 1e Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z §4 ust.5,6 i §10 ust.1 ppkt a) umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie odstąpi od wskazanych zapisów.

Pytanie nr 7

Do treści §4 ust.14 i §7 ust.2 pkt d) projektu umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi proponowanej zmiany.

Pytanie nr 8

Do treści §5 ust.2 projektu umowy. Skoro Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywne, zgodne z bieżącym zapotrzebowaniem, czyli nie przewiduje konieczności dłuższego przechowywania zamówionych produktów w magazynie apteki szpitalnej, to dlaczego wyznacza warunek 12-miesięcznego okresu ważności zamówionych towarów? Wskazujemy przy tym, że zgodnie z Prawem farmaceutycznym produkty lecznicze do ostatniego dnia terminu ważności są pełnowartościowe i dopuszczalne do obrotu. W związku z powyższym prosimy o skrócenie wymaganego terminu ważności przynajmniej do 6 m-cy od daty dostawy lub dopisanie do §5 ust.2 projektu umowy następującej treści: "..., dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, związane jest to z zabezpieczeniem przed stratami finansowymi wynikającymi z datowania się leków.

Pytanie nr 9

Do §7 ust.2 ppkt a) projektu umowy. Wnosimy o zmianę wysokości ewentualnych kar za opóźnienie dostawy poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 0,1% za każdy dzień opóźnienia liczonej od wartości nie dostarczonego w terminie zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi proponowanej zmiany.

Pytanie nr 10

Do §7 ust.2 ppkt b) projektu umowy. Wnosimy o zmianę wysokości ewentualnych kar za opóźnienie rozpatrzenia reklamacji poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 0,1% za każdy dzień opóźnienia reklamacji ale liczonej od wartości nie dostarczonego w terminie zareklamowanego zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi proponowanej zmiany.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów wzoru umowy w §7 ust.2 ppkt c) poprzez zapis o ewentualnej karze za odstąpienie od umowy w wysokości 10% wartości NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi proponowanej zmiany.

Pytanie nr 12

Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisów §10 ust.1 ppkt c) projektu umowy)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi proponowanej zmiany.

Pytanie nr 13

Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia;
- weksla in blanco wraz z deklaracją;
- poręczenia podmiotu trzeciego, np. wspólnika lub organu założycielskiego;
- zabezpieczenia rzeczowego np. zastawu rejestrowego

lub w jakiegokolwiek innej formie stanowiącej zabezpieczenie wierzytelności Wykonawcy skuteczne w przypadku ewentualnego otwarcia w stosunku do Zamawiającego postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego? Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

**KIEROWNIK
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
Karolina Filipowska**