

OGŁOSZENIE

MEGREZ Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach
ul. Edukacji 102
tel. (32) 325-51-25/ fax: (32) 325 51 25
www.szpitalmegrez.pl

informuje, iż w wyniku zakończonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **usługę wykonywania pogwarancyjnych przeglądów technicznych, diagnostyk i napraw sprzętu medycznego (nr sprawy: 19/17/ZP/PN):**

OFERTA nr 18

ERBE Polska Sp. z o.o.

al. Rzeczypospolitej 14/2.8

02-972 Warszawa

Wybrana w Pakiecie nr 4

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta złożona w tym pakiecie. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SIWZ i ogłoszeniu. Oferta uzyskała w kryterium „cena” – 100,00 pkt.

OFERTA nr 23

Technika i Medycyna Sp. z o.o.

Ul. Smolenia 20

41-902 Bytom

Wybrana w Pakiecie nr 6, 13, 19, 58, 71, 87, 88, 163.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta złożona w pakiecie nr 163. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SIWZ i ogłoszeniu. Oferta uzyskała w kryterium „cena” – 100,00 pkt.

OFERTA nr 24

Zakłady Techniki Medycznej Sp. z o.o.

Ul. Szylinga 63

30-433 Kraków

Wybrana w Pakiecie nr 14, 16 32, 33, 37, 38, 39, 40, 44, 50, 57, 90, 91, 120, 133, 134, 135, 138, 139, 140, 169, 176, 177, 181.

MEGREZ Sp. z o.o.

Ul. Edukacji 102, 43-100 Tychy, Tel. +48 32 32 55 171, fax. +48 32 32 55 284, e-mail: sekretariat@szpitalmegrez.pl, NIP 634 267 03 10, REGON 240872286, KRS 0000302837 MEGREZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy KRS, Kapitał zakładowy w wysokości 69 027 850,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta złożona w pakiecie nr 32, 37, 38, 39, 40, 44, 90, 91, 133, 134, 135, 169, 176, 177, 181. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SIWZ i ogłoszeniu. Oferta uzyskała w kryterium „cena” – 100,00 pkt.

OFERTA nr 14

PLUS Sp. z o.o. SONOLOGISTIC Sp. K.

Ul. Kresowa 7a/10

22-400 Zamość

Wybrana w Pakiecie nr 23.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta złożona w tym pakiecie. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SIWZ i ogłoszeniu. Oferta uzyskała w kryterium „cena” – 100,00 pkt.

OFERTA nr 27

Vitaa Sp. z o.o.

Ul. Dworcowa 38 a

44-190 Knurów

Wybrana w Pakiecie nr 51.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SIWZ i ogłoszeniu. Oferta uzyskała w kryterium „cena” – 100,00 pkt.

OFERTA nr 13

MEDIKOL Systems Sp. z o.o.

Ul. Romana Drewsa 3

61-606 Poznań

Wybrana w Pakiecie nr 52.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta złożona w tym pakiecie. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SIWZ i ogłoszeniu. Oferta uzyskała w kryterium „cena” – 100,00 pkt.

OFERTA nr 26

Siemens Healthcare Sp. z o.o.

Ul. Żupnicza 11

03-821 Warszawa

Wybrana w Pakiecie nr 53, 54.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta złożona w tych pakietach. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SIWZ i ogłoszeniu. Oferta uzyskała w kryterium „cena” – 100,00 pkt.

OFERTA nr 28

ALTHEA POLSKA Sp. z o.o.

ul. Bielska 49

43-190 Mikołów

Wybrana w Pakiecie nr 92, 94.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SIWZ i ogłoszeniu. Oferta uzyskała w kryterium „cena” – 100,00 pkt.

OFERTA nr 21

CONSULTRONIX S.A.

Ul. Przemysłowa 17

32-083 Balice

Wybrana w Pakiecie nr 117, 206, 207.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta złożona w tych pakietach. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SIWZ i ogłoszeniu. Oferta uzyskała w kryterium „cena” – 100,00 pkt.

OFERTA nr 6

DUTCHMED PL. Sp. z o.o.

Ul. Szajnochy 14

85-738 Bydgoszcz

Wybrana w Pakiecie nr 220, 221.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta złożona w tych pakietach. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SIWZ i ogłoszeniu. Oferta uzyskała w kryterium „cena” – 100,00 pkt.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert, zawierające punktację przyznaną ofertom w kryterium „cena” przedstawia załączona do ogłoszenia tabela.

Megrez Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy pzp informuje, że:

- **Oferta nr 2** złożona przez Wykonawcę RM Medical Sp. z o. o. ul. Grodzka 42, 31-044 Kraków została odrzucona w zakresie pakietów nr 22 na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp – jej treść nie odpowiada treści SIWZ - formularz ofertowy – załącznik nr 2 do SIWZ nie odpowiada dokonanej modyfikacji zgodnej z SIWZ Zamawiającego.
- **Oferta nr 3** złożona przez Wykonawcę PUHP ENDOMED Piotr Niewiadomy, ul. Beskidzka 26/65, 30-611 Kraków została odrzucona w zakresie pakietów nr 27 na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp – jej treść nie odpowiada treści SIWZ - Wykonawca w złożonej ofercie nr 3 - Pakiet 27 dokonał modyfikacji formularza asortymentowo-cenowego wprowadzając kolumnę KOSZT PRZESYŁKI NETTO.

- **Oferta nr 4** złożona przez Wykonawcę FAMED ŻYWIEC Sp. z o.o. ul. Fabryczna 1, 34-300 Żywiec została odrzucona w zakresie pakietów nr 120, 123, 139 na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp – jej treść nie odpowiada treści SIWZ - ponieważ formularz ofertowy – załącznik nr 2 do SIWZ nie odpowiada dokonanej modyfikacji zgodnej z SIWZ Zamawiającego.
- **Oferta nr 5** złożona przez Wykonawcę Logistyka Medyczna Logmed Artur Zapora ul. Duża 5A lok. 10, 05-270 Marki została odrzucona w zakresie pakietów nr 57 na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp – jej treść nie odpowiada treści SIWZ - formularz ofertowy – załącznik nr 2 do SIWZ nie odpowiada dokonanej modyfikacji zgodnej z SIWZ Zamawiającego.
- **Oferta nr 12** złożona przez Wykonawcę GEMED ELIAS Sp. J. ul. Stefana Batorego 19, 41-506 Chorzów została odrzucona w zakresie pakietów nr 96 na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp – jej treść nie odpowiada treści SIWZ - formularz ofertowy – załącznik nr 2 do SIWZ nie odpowiada dokonanej modyfikacji zgodnej z SIWZ Zamawiającego.
- **Oferta nr 17** złożona przez Wykonawcę TDZ Technika dla zdrowia Sp. z o.o. ul. Przejazd 58, 05-082 Stare Babice została odrzucona w zakresie pakietów nr 17 na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp – jej treść nie odpowiada treści SIWZ - formularz ofertowy – załącznik nr 2 do SIWZ nie odpowiada dokonanej modyfikacji zgodnej z SIWZ Zamawiającego.
- **Oferta nr 19** złożona przez Wykonawcę Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl została odrzucona w zakresie pakietów nr 199 - 202 oraz 211 – 217 na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp – jej treść nie odpowiada treści SIWZ - Wykonawca dokonał wyceny w Pakiecie nr 199 – 202 oraz 211-217 w formularzu asortymentowo-cenowym przeglądu techniczne (załącznik nr 1), a nie dołączył formularza asortymentowo-cenowego diagnostyki i naprawy (załącznik nr 1). W związku z tym Zamawiający nie mógł sprawdzić oferty pod względem rachunkowym.
- **Oferta nr 20** złożona przez Wykonawcę INTIMEX Sp. z o.o., S.K. ul. Spacerowa 2, 05-119 Legionowo została odrzucona w zakresie pakietów nr 94 na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp – jej treść nie odpowiada treści SIWZ - formularz ofertowy – załącznik nr 2 do SIWZ nie odpowiada dokonanej modyfikacji zgodnej z SIWZ Zamawiającego.
- **Oferta nr 22** złożona przez Wykonawcę MERIKO ul. Kniewskiego 2/57, 42-500 Będzin została odrzucona w zakresie pakietów nr 50, 138, 140 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp - Zamawiający nie mógł sprawdzić oferty pod względem rachunkowym, ponieważ Wykonawca nie dołączył Załącznika nr 1 formularz asortymentowo-cenowy diagnostyki i naprawy.
- **Oferta nr 25** złożona przez Wykonawcę Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED ul. Kobielska 9/74, 04-359 Warszawa została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp w zakresie:
 - a) wyceny w Pakiecie nr 60 w formularzu asortymentowo-cenowym przeglądu techniczne (załącznik nr 1), a nie dołączył formularza asortymentowo-cenowego diagnostyki i naprawy (załącznika nr 1) i w związku z tym Zamawiający nie mógł sprawdzić oferty pod względem rachunkowym;
 - b) wyceny w Pakiecie nr 75 w formularzu asortymentowo-cenowym diagnostyki i naprawy (załącznik nr 1), a nie wycenił pozycji nr 1;

c) w Pakiecie nr 145, 155 przekreśleń, których nie zaparafował, a zgodnie z SIWZ „Poprawki lub zmiany (również przy użyciu korektora) w ofercie, powinny być parafowane własnoręcznie przez osobę podpisującą ofertę”;

d) w Pakiecie nr 151, 152, 153, 156 nie zostały wypełnione wszystkie wymagane przez Zamawiającego pozycje;

■ **Oferta nr 30** złożona przez Wykonawcę *VIKI-MED ul. Topolowa 7/1, 40-167 Katowice* **została odrzucona w zakresie pakietów nr 92, 93, 95, 96, 97, 99** na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp – jej treść nie odpowiada treści SIWZ - formularz ofertowy – załącznik nr 2 do SIWZ nie odpowiada dokonanej modyfikacji zgodnej z SIWZ Zamawiającego.

■ **Oferta nr 29** złożona przez Wykonawcę *GE Medical Systems Polska Sp. z o.o. Ul. Wołoska 9 02-583 Warszawa* **została odrzucona w zakresie pakietów nr 51** na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp – jej treść nie odpowiada treści SIWZ - Wykonawca w złożonej ofercie nr 29 dokonał błędnej wyceny Pakietu nr 51 w formularzu asortymentowo-cenowym przeglądy techniczne (**załącznik nr 1**). Z Państwa wyliczeń wynika, że został policzony tylko jeden przegląd techniczny dotyczący tomografu komputerowego, a Zamawiający wymaga obliczenia czterech (4) przeglądów każdy co trzy (3) miesiące.

Jednocześnie działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy pzp zawiadamiamy, że postępowanie w niżej wymienionych zakresach pakietów zostaje unieważnione w zakresie pakietów nr **11, 20, 21, 25, 26, 27, 30, 31, 34, 35, 36, 41, 43, 46, 47, 48, 49, 55, 56, 59, 85, 89, 93, 95, 96, 97, 98, 102, 103, 115, 118, 119, 121, 136, 137, 158, 161, 162, 164, 165, 166, 167, 168, 175, 178, 179, 180, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 202, 203, 204, 205, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217.**

**KIEROWNIK DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
RÓWNOCZEŚNIE PEŁNIĄCA OBOWIĄZKI
KIEROWNIKA DZIAŁU ORGANIZACYNO-PRAWNEGO
Karolina Filipowska**