



DZP/1298/WSP/18

Tychy, 21.11.2018r.

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: odpowiedzi na zapytania w sprawie specyfikacji do przetargu nieograniczonego na dostawę materiału wiskoelastycznego i osprzętu jednorazowego do witrektomii (nr sprawy: 35/18/ZP/PN)

MEGREZ Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach, zwana dalej Zamawiającym, w odpowiedzi na zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia skierowane przez Wykonawców wyjaśnia:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 1 hydroksypropylometylocelulozę 2%, objętość: 2.0 ml ampułkostrzykawka, lepkość: 4500-9500 mPas, pozostałe parametry bez zmian?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 2 kwas hialuronowy o następujących właściwościach:

- stężenie 1,4%
- Lepkość 400 000 mPas
- Osmolarność 270-400 mOsm/l;
- Masa cząsteczkowa 2,8-3,2 miliona daltonów
- Fermentacja bakteryjna;
- Przechowywanie 2-25 st.C;
- Pojemność 1ml;
- Kaniula 27G

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby termin płatności liczony był od daty sprzedaży, oraz żeby za termin zapłaty uznawana była data wpływu zapłaty na rachunek Wykonawcy ?

MEGREZ Sp. z o.o.

Ul. Edukacji 102, 43-100 Tychy, Tel. +48 32 32 55 171, fax. +48 32 32 55 284, e-mail: sekretariat@szpitalmegrez.pl, NIP 634 267 03 10, REGON 240872286, KRS 0000302837 MEGREZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy KRS, Kapitał zakładowy w wysokości 73 677 700,00 zł



Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na cesję praw i obowiązków z wzoru Umowy na bank kredytujący grupę kapitałową Wykonawcy? Wykonawca zobowiązuje się powiadomić Zamawiającego o dokonaniu takiej cesji. Jednocześnie Wykonawca potwierdza, iż mimo cesji jest uprawniony do wykonywania praw i obowiązków z Umowy przelanych na bank - do momentu odmiennego zarządzenia przez bank, które zostanie przesłane w formie pisemnej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na cesję.

Pytanie nr 5 dotyczy § 7 ust. 2, pkt. C) Wzoru Umowy – Załącznik nr 5 do SIWZ:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kary umownej do 5% wynagrodzenia brutto?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający może zagwarantować realizację przedmiotu zamówienia na poziomie nie mniejszym niż 80% ilości wyszczególnionych w ofercie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie może zagwarantować realizacji przedmiotu zamówienia na poziomie nie mniejszym niż 80%.

Pytanie nr 7 dot. pakietu nr 1, poz. 1

Czy Zamawiający dopuści hydroksypropylometylocelulozę o lepkości 3000-45000 mPas?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 8 dot. pakietu nr 1, poz. 1

Czy Zamawiający dopuści objętość ampułkostrzykawki 2ml?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 9 dot. pakietu nr 1, poz. 2

Czy Zamawiający dopuści hialuronian sodu 1,4% o masie cząsteczkowej 1,1-2,0 mln Daltonów oraz lepkości 30 000 mPas, pozostałe parametry bez zmian?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 10 dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie nr 2, poz. 1, 5 a także zapisów w Formularzu Oferty i § 4 ust. 9 wzoru umowy:

Czy, ze względu na konieczność uruchomienia produkcji zestawów operacyjnych przez producenta, Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu **dla pierwszej dostawy** sterylnych kompletów operacyjnych wraz z kasetą do operacji zaćmy **do 6 tygodni** od złożenia zamówienia, **a do tego czasu dostawy zestawów zastępczych o przybliżonym składzie?** Oferowane przez Wykonawcę

zestawy do operacji produkowane są pod indywidualne potrzeby każdego Zamawiającego. Jeśli Zamawiający wyraża zgodę, to prosimy o umieszczenie stosownego zapisu w umowie.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający dopuści zmianę §2 ust. 3 projektu poprzez przyjęcie, że „Wykonawca gwarantuje, że w trakcie trwania umowy ceny **netto** nie ulegną podwyższeniu”?

oraz wykreślenie z §2 ustępu czwartego?

Uzasadnienie:

- Umowa przewiduje możliwość zmiany stawki VAT, zasadnym jest więc sprecyzowanie, że Wykonawca gwarantuje stałość cen netto;
- Umowa o zamówienie publiczne powinna zapewniać stabilność stosunku umownego, w szczególności w zakresie kwestii ceny. Przyznanie Zamawiającemu prawa do korzystania z promocji i upustów stoi w istotnej sprzeczności ekonomicznej z interesem Wykonawcy, który nie widzi uzasadnienia obniżenia ceny w takim przypadku. Cena ofertowa jest bowiem kalkulacją uwzględniającą prognozę zarówno obniżek jak i podwyżek cen w taki sposób aby zapewnić Wykonawcy rentowność. Zastosowanie obniżki cen wobec Zamawiającego, a następnie podwyższenie cen na rynku producenckim w dalszym okresie zaburzałoby zatem równowagę finansową Wykonawcy, stawiając go tym samym w sytuacji niskiej opłacalności zamówienia, a nawet jej braku;
- Wykreślenie ustępu czwartego, to konsekwencja zmian w ustępie trzecim;

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona proponowanej zmiany. W § 2 ust. 3 w zw z §3 ust. 2 i 3 umowy przewidziano zmianę wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku ustawowej zmiany stawki podatku od towarów i usług, z zastrzeżeniem, że wynagrodzenie netto pozostanie w wysokości określonej w ust. 1.

Z powyższych postanowień wynika wyraźnie, że Wykonawca gwarantuje stałość cen netto; Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w §2.

Pytanie nr 12

Czy Zamawiający dopuści zmianę §3 ust. 2 projektu poprzez przyjęcie, że w przypadku zmiany stawki podatku VAT, **nowa stawka będzie stosowana automatycznie od dnia wejścia w życie stosownych przepisów powszechnie obowiązujących bez konieczności zawierania aneksu do umowy?**

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 32 ustawy PZP, to wartość netto określa wysokość zobowiązania, podatek od towarów i usług składający się na cenę brutto jest jedynie daniną publiczną, której Wykonawca jest tylko płatnikiem. Strony nie mają żadnego wpływu na wysokość stawki tego podatku. Proszę też mieć na względzie, że Wykonawca nie może wystawić faktury z nieobowiązującą stawką.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 13

Czy Zamawiający dopuści zmianę §4 ust. 5 projektu poprzez przyjęcie, że **Zamawiający zobowiązuje się jednak w każdym przypadku zrealizować umowę w 80% jej wartości netto i w takim zakresie Wykonawcy przysługuje roszczenie o jej realizację**?

oraz czy Zamawiający dopuści dodanie w § 4 ust. 7 projektu umowy kolejnego zdania w następującym brzmieniu: „**Postanowienia dotyczące minimalnego zakresu zamówień wskazane w § 4 ust. 5 stosuje się odpowiednio**”?

Uzasadnienie:

Zamawiający powinien wskazać pewien minimalny poziom zamówień, który zrealizuje bez względu na okoliczności, w przeciwnym wypadku opłacalność całego przedsięwzięcia staje pod znakiem zapytania, a Wykonawca nie może rzetelnie i racjonalnie skalkulować ryzyka. Obowiązek realizacji umowy w 80% umożliwia Wykonawcy przedłożenie oferty korzystnej dla obu stron. Ponadto Wykonawcy powinny przysługiwać jasno wskazane roszczenia o jej realizację.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi zmiany.

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający dopuści zmianę §5 ust. 2 projektu poprzez przyjęcie, że dostarczany przedmiot umowy musi posiadać min.**12** miesięczny termin ważności, licząc od daty dostawy?

Uzasadnienie:

Termin 24 miesięcy jest dla Wykonawcy terminem zbyt długim, w tym pod względem ekonomicznym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający dopuści zmianę §5 ust. 3 projektu poprzez przyjęcie, że **Wykonawca uzupełni wszelkie braki jakościowe w terminie 2 dni roboczych licząc od dnia dostarczenia wadliwego towaru przez Zamawiającego**?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie może odnieść się do reklamacji jakościowej bez naocznego zbadania reklamowanych wyrobów, zasadnym jest więc, aby termin na jej rozpatrzenie biegł od dnia dostarczenia mu reklamowanego asortymentu. Ponadto Wykonawca uważa, że dostarczenia mu tych towarów powinno być obowiązkiem Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 16

Czy Zamawiający zezwoli na wykreślenie z §5 ustępu szóstego?

Uzasadnienie:

Odpowiedzialność za wady ukryte, już po użyciu przedmiotu zamówienia, które mogą ujawnić się wiele lat później, to w ocenie Wykonawcy odpowiedzialność zbyt daleko idąca. Trzeba bowiem mieć na względzie, że Wykonawca nie ma wpływu na to co się dzieje z danym wyrobem, jeśli został już zastosowany.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona proponowanej zmiany.

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający dopuści zmianę §7 ust. 2 projektu poprzez przyjęcie, że Zamawiający może obciążyć Wykonawcę następującymi karami umownymi:

- a) w wysokości 0,1% **wartości netto dostawy** za każdy dzień **zwłoki** w realizacji dostaw częściowych z zaznaczeniem, iż kara umowna nie może być mniejsza od 10,00 zł za każdy dzień **zwłoki i nie może przekroczyć 5% wartości netto dostawy**;
- b) w wysokości 0,1% **wartości netto reklamowanych towarów**, za każdy dzień **zwłoki** w rozpatrzeniu reklamacji z zaznaczeniem, iż kara umowna nie może być mniejsza od 10,00 zł za każdy dzień **zwłoki i nie może przekroczyć 5% wartości netto dostawy**;
- c) w wysokości 10% **wartości netto niezrealizowanej części umowy** w przypadku rozwiązania umowy bez wypowiedzenia lub odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca,
- d) w wysokości różnicy pomiędzy ceną określoną w załączniku nr 1 a ceną zakupu interwencyjnego, w przypadku konieczności dokonania zakupu interwencyjnego na podstawie § 4 ust. 13 niniejszej umowy, **o ile niezrealizowanie dostawy wynika z okoliczności zawinionych przez Wykonawcę?**

Uzasadnienie:

- Zdaniem Wykonawcy, kara umowna za zwłokę w dostawie powinna być obliczana od wartości dostawy, a nie wartości umowy, gdyż to w stosunku do danego zamówienia Wykonawca uchybia terminowi, a nie w stosunku do całej umowy;
- Pod pojęciem „opóźnienia” rozumie się każde nieterminowe świadczenie, nawet jeżeli opóźnienie nastąpiło z winy drugiej strony lub działania osoby trzeciej. Mianem „zwłoki” określa się z kolei nieterminową realizację obowiązku, gdy sytuacja ta powstała z wyłącznej winy danej strony umowy. Zasadnym jest więc, aby kary umowne były zastrzeżone na okoliczność zwłoki, czyli opóźnienia zawinionego przez Wykonawcę;
- Brak górnego limitu naliczania kar umownych może spowodować, że będą one rosnąć „w nieskończoność”. W takiej sytuacji kara umowna nie będzie już substratem odszkodowania, ale będzie prowadziła do wzbogacenia się Zamawiającego kosztem Wykonawcy – ewentualna szkoda będzie niższa niż suma kar umownych;
- Kara umowna za rozwiązanie umowy powinna być obliczana w odniesieniu do jeszcze niezrealizowanej części umowy. W przeciwnym wypadku miałyby taki sam rozmiar, niezależnie od tego, czy dokonano zamówień o wartości 1% umowy czy też 99%. W tym drugim przypadku kara mogłaby przekroczyć wartość niezrealizowanej części umowy, co byłoby krzywdzące dla Wykonawcy;
- Zwracam się z prośbą o rozważenie naliczania kar umownych od wartości netto, a nie brutto. To wartość netto określa wysokość zobowiązania, podatek od towarów i usług składający się na wartość brutto jest tylko daniną publiczną;

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona proponowanej zmiany.

Pytanie nr 18

Czy Zamawiający dopuści zmianę § 9 ust. 2 lit. a) i b) projektu poprzez przyjęcie, że możliwość rozwiązania umowy bez wypowiedzenia jest możliwa w przypadkach gdy:

a) niedotrzymanie terminu realizacji dostaw częściowych nastąpi **co najmniej pięciokrotnie i z wyłącznej winy Wykonawcy?**

b) niewywiązanie się przez Wykonawcę z realizacji obowiązków określonych w §5 ust. 3 w ciągu kolejnych 7 dni **roboczych** po terminie przewidzianym na ich realizację nastąpi **co najmniej dwukrotnie i z wyłącznej winy Wykonawcy?**

Uzasadnienie:

- Z uwagi na długość umowy, Wykonawca prosi, aby rozwiązanie umowy było dopuszczalne dopiero w przypadku gdy co najmniej pięciokrotnie nastąpi niedotrzymanie terminu realizacji dostaw częściowych spowodowane zwłoką Wykonawcy

-Wykonawca prosi, aby rozwiązanie umowy było dopuszczalne dopiero w przypadku drugiej zwłoki w realizacji obowiązków gwarancyjnych wynoszącej powyżej 7 dni;

- Wykonawca pracuje od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, zasadnym jest więc posługiwanie się jednostkami roboczymi;

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona proponowanej zmiany.

Pytanie nr 19

Czy Zamawiający zezwoli na wykreślenie z § 10 ust. 1 litery l) ?

Uzasadnienie:

Jak już wcześniej wskazano, zdaniem Wykonawcy nowa stawka VAT powinna być stosowana automatycznie bez konieczności zawierania aneksu do umowy. Kwestia zmiana wynagrodzenia związana ze zmianą stawki podatku VAT została kompleksowo uregulowana w § 3 ust.2 umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona proponowanej zmiany.

Pytanie nr 20

Czy Zamawiający może potwierdzić, iż zgodnie z art. 14 pkt 2. rozdziału 2 Ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych w brzmieniu: „Dopuszcza się, aby wyroby przeznaczone do używania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej dostarczane profesjonalnym użytkownikom miały oznakowania lub instrukcje używania w języku angielskim, z wyjątkiem informacji przeznaczonych dla pacjenta, które podaje się w języku polskim lub wyraża za pomocą zharmonizowanych symboli lub rozpoznawalnych kodów” Zamawiający dopuszcza możliwość **zaoferowania wyrobów medycznych oznakowanych w języku angielskim?**

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 21 dot. Pakietu nr 1, poz.1

Czy Zamawiający akceptuje do dostawy:

Hydroxypropylmethylcellulose 2%, dyspersyjna: Charakterystyka: Lepkość: 4.000 – 5.000 cp; Osmolarność: 270 – 400 mOsm/kg; PH: 6,8 – 7,5; Objętość: 2,0 ml; strzykawka a 2 ml plus kaniuła. Zawartość w 1 ml: Hydroxypropylmethylcellulose 20,00 mg; Sodium chloride: 6,40 mg; Potassium

chloride: 0,75 mg; Calcium chloride 2H₂O: 0,48 mg; Magnesium chloride 6H₂O: 0,30 mg; Sodium acetate 3H₂O: 3,90 mg; Sodium citrate 2H₂O: 1,70 mg; Pozostałe: HCl lub NaOH, płyn do iniekcji.

W ilości adekwatnej do zamówienia, tj. 2500 szt.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 22 dot. Pakietu nr 1, poz.2

Czy Zamawiający akceptuje do dostawy:

Sodium Hyaluronate: 1,4%; Kohezyjny; Masa molekularna: 5 mln Daltonów; Lepkość: 3,3 mln mPas; Objętość: 0,85 ml; strzykawka plus kaniula 27 Ga; temp. przechowywania od 2 do 25 oC. Produkt z kogucich grzebieni.

w ilości adekwatnej do zamówienia, tj. 59 szt.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 23 dot. Pakiet nr 1, poz.2

Czy Zamawiający akceptuje do dostawy:

Sodium Hyaluronate: 1,4%, kohezyjny; Masa molekularna: 1,1 – 2,0 mln Daltonów; Lepkość: 20.000 – 60.000 mPs; Osmolarność: 270 – 400 mOsm/kg; PH: 6,8 – 7,4; Objętość: 1,0 ml; strzykawka a 1 ml plus kaniula. Zawartość w 1 ml: Sodium Hyaluronate 14,000 mg; Sodium Chloride 8,500 mg; Disodium Hydrogenphosphate 0,563 mg; Sodium Dihydrogenphosphate 0,045 mg; Pozostałe: płyn / woda do iniekcji.

Odpowiedź:

Tak.

**KIEROWNIK DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
RÓWNOCZEŚNIE PEŁNIĄCA OBOWIĄZKI KIEROWNKA
DZIAŁU ORGANIZACYJNO-PRAWNEGO
Karolina Filipowska**