



WSS/DZP/534/AK/19

Tychy, 07.05.2019r.

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

**Dotyczy: odpowiedzi na zapytania w sprawie specyfikacji do przetargu nieograniczonego na
Dostawę testów i odczynników do metod manualnych oraz akcesoriów laboratoryjnych dla
ZDLiM i Zakładu Patomorfologii
nr sprawy 1/19/ZP/PN**

MEGREZ Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach, zwana dalej Zamawiającym, w odpowiedzi na zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia skierowane przez Wykonawców wyjaśnia:

Zestaw pytań nr 1

Pytanie nr 1

Pakiet nr 8, pozycja 9: Czy Zamawiający pod pojęciem markerów serologicznych wirusa EB rozumie przeciwciała IgG przeciw EBV VCA, IgM przeciw EBV VCA, IgG przeciw EBV EBNA, oraz przeciwciała heterofilne?

Odpowiedź:

Zamawiającemu chodzi głównie o wykrywanie przeciwciał IgM przeciw EBV VCA, ale zamawiający dopuści również testy, które obok wymienionych będą wykrywały inne przeciwciała np. heterofilne.

Pytanie nr 2

Pakiet nr 8, pozycja 10: Czy Zamawiający zgodzi się na testy o czułości 50ng/ml? Wiele publikacji naukowych sugeruje, że najlepszą wartością odcinającą po przekroczeniu, której wymagane są dalsze inwazyjne metody diagnostyczne jest właśnie 50 ng/ml.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na testy o tak niskiej czułości.

Pytanie nr 3

Pakiet 8, pozycja 10: Czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie niniejszej pozycji do osobnego pakietu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na wydzielenie niniejszej pozycji z pakietu.

MEGREZ Sp. z o.o.

Ul. Edukacji 102, 43-100 Tychy, Tel. +48 32 32 55 171, fax. +48 32 32 55 284, e-mail: sekretariat@szpitalmegrez.pl, NIP 634 267 03 10, REGON 240872286, KRS 0000302837 MEGREZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy KRS, Kapitał zakładowy w wysokości 87 203 050,00 zł



Zestaw pytań nr 2

Pytanie nr 1

Pytania dotyczące SIWZ:

Czy Zamawiający dopuści do podawania cen jednostkowych za 1 szt. wyrobów z dokładnością do trzech lub czterech miejsc po przecinku?

Zgodnie z orzecznictwem Zespołu Arbitrów (Orzecznictwo Zespołu Arbitrów - sygn. akt UZP/ZO/0-2546/06) „dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech, a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną (nie ma, bowiem możliwości zakupienia jednej sztuki ezy, końcówki czy szkiełka)”.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ i udzielonymi odpowiedziami.

Pytanie nr 2

Pakiet 1

Pytanie do poz. 1-5

Czy Zamawiający dopuści pipety nieposiadające świadectwa wzorcowania, ale posiadające certyfikaty kalibracji, potwierdzający dokładność i powtarzalność pipety zgodnie z norma PN-EN ISO 8655-1?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści pipety posiadające certyfikaty kalibracji.

Pytanie nr 3

Pakiet 1

Pytanie do poz. 1-5

Jeśli Zamawiający nie zgodzi się na powyższe, to czy zgodzi się wydzielić pozycje do innego pakietu ze względu na fakt, że stanowią sprzęt mechaniczny?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści pipety posiadające certyfikaty kalibracji.

Pytanie nr 4

Pakiet 1

Pytanie do poz. 7

Czy Zamawiający zgodzi się na końcówki o pojemności 0,1-10ul?

Odpowiedź:

Kończówki do pipet automatycznych o poj 5-50µl, mają pasować do pipet o poj 5-50 µl.

Pytanie nr 5

Pakiet 1

Pytanie do poz. 7

Czy przez określenie końcówki do pipet automatycznych o poj 5-50ul, należy rozumieć, że końcówki mają pasować do pipet o poj. 5-50ul?

Odpowiedź:

Kończówki do pipet automatycznych o poj 5-50µl, mają pasować do pipet o poj 5-50 µl.

Pytanie nr 6

Pakiet 1

Pytanie do poz. 12

Ze względu na różnie podawaną u różnych dostawców pojemność probówek o tych samych wymiarach (raz jest to pojemność użytkowa, a raz pojemność całkowita), zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie probówek o wymiarach 16x100 mm i pojemności użytkowej 10 ml a pojemności całkowitej 11 ml?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści probówki o wymiarach 16x100ml i pojemności użytkowej 10 ml a całkowitej 11ml.

Pytanie nr 7

Pakiet 1

Pytanie do poz. 13

Czy zamawiający dopuści próbówki o poj. 10 ml, o wymiarach 16x105mm

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści probówki o poj. 10 ml, o wymiarach 16x105mm.

Pytanie nr 8

Pakiet 2

Pytanie do poz. 1 i 3

Ze względu na różnie podawaną u różnych dostawców pojemność pojemników o tych samych wymiarach (raz jest to pojemność użytkowa, a raz pojemność całkowita), zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie pojemników o pojemności użytkowej 120 ml a pojemności całkowitej 140 ml?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści pojemniki o wymienionej pojemności.

Pytanie nr 9

Pakiet 2

Pytanie do poz. 6

Czy Zamawiający dopuści wymazówki o długości użytkowej 12,5cm i całkowitej 15,0cm

Odpowiedź:

Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie wymazówek o wymienionych wymiarach.

Pytanie nr 10

Pakiet 2

Pytanie do poz. 6a

Czy Zamawiający zgodzi się na wymazówki o standardowych wymiarach tj. o długości użytkowej 12,5cm i całkowitej 15,0cm?

Odpowiedź:

Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie wymazówek o wymienionych wymiarach.

Pytanie nr 11

Pakiet 2

Pytanie do poz. 7 i 8

Czy Zamawiający zgodzi się na ezy pakowane po 10 sztuk w torebki foliowe z zamknięciem strunowym wielokrotnego użytku?

Odpowiedź:

Zamawiający zgodzi się na ezy pakowane po 10 sztuk.

Pytanie nr 12

Pakiet 2

Pytanie do poz. 7 i 8

Jeżeli Zamawiający nie wyrazi zgody, to czy wyrazi zgodę na ezy pakowane indywidualnie?

Odpowiedź:

Zamawiający zgodzi się na ezy pakowane po 10 sztuk.

Pytanie nr 13

Pakiet 3

Pytanie do poz. 1

Ponieważ szkiełka szlifowane zgodnie z normą mają wymiary 75x25mm, czy Zamawiający dopuści szkiełka spełniające wymogi tej normy ?

Odpowiedź:

Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie szkiełek o wymienionych wymiarach.

Pytanie nr 14

Pakiet 7

Pytanie do poz. 2

Czy zamawiający dopuści statyw druciany na próbówki o średnicy 16 mm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści statyw z tworzywa sztucznego, o wymienionych wymiarach, ale o liczbie miejsc 20.

Pytanie nr 15

Pakiet 7

Pytanie do poz. 2

Czy Zamawiający dopuści uniwersalny statyw do próbek o średnicy od 12-17 mm na 50 próbek, wykonany całkowicie z polipropylenu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści statyw z tworzywa sztucznego, o wymienionych wymiarach, ale o liczbie miejsc 20.

Pytanie nr 16

Pakiet 7

Pytanie do poz. 2

Czy Zamawiający dopuści statyw do próbek o średnicy od 16-20 mm na 40 próbek, wykonany z tworzywa sztucznego?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści statyw z tworzywa sztucznego, o wymienionych wymiarach, ale o liczbie miejsc 20.

Pytanie nr 17

Pakiet 7

Pytanie do poz. 5

Czy Zamawiający dopuści szczotki do mycia do próbek o średnicy 15-25mm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści szczotki do mycia o zaoferowanych wymiarach.

Pytanie nr 18

Pakiet 7

Pytanie do poz. 7

Czy Zamawiający zgodzi się wyłączyć pozycję do oddzielnego pakietu z uwagi na fakt, że korektor nie stanowi sprzętu laboratoryjnego?.

Jest to klasyczny sprzęt biurowy i dlatego prosimy o wyłączenie go do innego pakietu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na wyłączenie pozycji z pakietu.

Pytanie nr 19

Pakiet 7

Pytanie do poz. 8

Czy Zamawiający zgodzi się wyłączyć pozycję do oddzielnego pakietu z uwagi na fakt, że korektor nie stanowi sprzętu laboratoryjnego?.

Jest to klasyczny sprzęt biurowy i dlatego prosimy o wyłączenie go do innego pakietu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na wyłączenie pozycji z pakietu.

Pytania dotyczące projektu umowy:

Pytanie nr 20

Pytanie do §2 ust.5

Czy Zamawiający zgodzi się do pisanie do ustępu sformułowania – „o ile dotyczy”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż wyraża zgodę na powyższe.

Pytanie nr 21

Pytanie do §3 ust.2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopisanie do paragrafu zapisu: „ zmiana będzie obowiązywać od dnia wejścia w przepisów życie, bez konieczności zawierania dodatkowego aneksu, w takim wypadku zmianie ulegnie cena brutto, cena netto pozostanie bez zmian”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 22

Pytanie do §4 ust. 1,2

Czy Zamawiający zdaje sobie sprawę, iż w świetle prawa, (Ustawa o dyscyplinie finansów publicznych, Kodeks Cywilny), czynność prawną, jaką jest składanie zamówień, może dokonywać jedynie Kierownik Jednostki, a zatem bez wskazania w umowie i upoważnienia osoby, która w Jego imieniu będzie składać zamówienie, zamówień telefonicznych może dokonać jedynie Kierownik Jednostki? Zamawiający, co prawda w paragrafie 4 ust. 2 pisze, że będą to pracownicy Zakładu Diagnostyki Laboratoryjnej i Mikrobiologicznej, jednak nie jest to upoważnienie osobiste i odpowiedzialność za złożenie zamówienia jest w takim przypadku rozmyta. Ponadto składanie zamówień drogą telefoniczną działa na niekorzyść obu Stron, ponieważ powoduje niepotrzebne nieporozumienia. Już sam fakt, że Zamawiający zamierza potwierdzać zamówienia złożone telefonicznie faksem sprawia, że Wykonawca zawsze będzie miał doczynienia z dwoma dokumentami (jedno-zamówienie spisane w trakcie rozmowy telefonicznej, a drugi to zamówienie przesłane ponownie w oryginale) dotyczącymi tego samego zamówienia i będzie się zastanawiał, czy są to 2 różne zamówienia, czy jedno i to samo.

Pamiętajmy również, iż Ustawa Prawo zamówień publicznych nie dopuszcza formy porozumiewania się telefonicznego, zatem również korespondencja dotycząca umów przetargowych powinna odbywać się drogą pisemną. Czy wobec powyższego Zamawiający wykreśli zapis, iż składanie zamówień będzie następować drogą telefoniczną?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż wykreśli zapis, iż składanie zamówień będzie następować drogą telefoniczną.

Pytanie nr 23

Pytanie do §4 ust. 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do paragrafu 3 sformułowania, iż „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 150 zł. netto”

Prośbę motywujemy to tym, że dla zamówień poniżej 150 zł. koszty transportu na które składają się m.in.: koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych i faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 24**Pytanie do §4 ust.5**

Z uwagi specjalne ceny oferowane Zamawiającemu przez wykonawców, kalkulowane na podstawie ilości podanych przez Zamawiającego w przetargu, czy Zamawiający nie rozważy możliwości wprowadzenia zapisu: „Zamawiający zastrzega sobie prawo do częściowej realizacji umowy, jednak niezrealizowana wartość umowy nie może być większa niż 20% wartości umowy”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 25**Pytanie do §4 ust.9, 10**

Czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie zapisu o konieczności powiadomienia telefonicznie o planowanej dostawie? Motywujemy to faktem dostarczania towaru przez firmy kurierskie i Wykonawca oprócz powiadomienia, że dostawa będzie miała miejsce w danym dniu do godziny 13.00 nie jest w stanie dokładnie określić terminu dostawy. Poza tym powiadomianie o każdej dostawie jest niemożliwością, gdyż Wykonawca wysyła dziennie kilkadziesiąt paczek i gdyby miał informować każdego Zamawiającego o dostawie, to zajmowałoby to zbyt dużo czasu...

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 26**Pytanie do §5 ust. 2**

Wady artykułów mogą powstać w różny sposób i w różnych okolicznościach, np. również przez niewłaściwe obejście się z dostarczonym artykułem przez pracownika Zamawiającego. Z tego powodu, uważamy za zasadne wziąć pod uwagę, że nie każda reklamacja jakościowa jest uznawana jako zasadna. Dlatego też proponujemy dodanie wyrażenia „w przypadku zasadności reklamacji” po słowach „wymieni przedmiot umowy na wolny od wad”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 27**Pytanie do §5 ust. 2**

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę terminu załatwienia reklamacji ilościowych na: 5 dni roboczych od chwili jej otrzymania?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 28**Pytanie do §5 ust. 5**

Czy Zamawiający zgodzi się na rozróżnienie terminów załatwienia reklamacji i ujęcie ich oddzielnie dla reklamacji jakościowych i oddzielnie dla reklamacji ilościowych? Motywujemy to tym, że reklamacje jakościowe wymagają innych, znacznie bardziej wymagających procedur. Wykonawca, aby rozpatrzyć reklamację jakościową musi najpierw zbadać zwrócony towar i następnie podjąć decyzję o uznaniu reklamacji. Załatwienie reklamacji wymaga też spełnienia określonych procedur, co jest czasochłonne i dlatego prosimy o ustanowienie oddzielnego terminu załatwienia tego typu reklamacji. Proponujemy załatwienie reklamacji jakościowych - w 7 dni roboczych od chwili otrzymania próbek reklamowanego towaru.”

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie nr 29

Pytanie do §8 ust. 2 ppkt. a)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto liczonego od wartości niezrealizowanej dostawy częściowej za każdy dzień zwłoki, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar.

Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 0,1 % wartości wynagrodzenia brutto liczonego od wartości umowy za każdy dzień zwłoki jest wysoce niesprawiedliwe i na gruncie prawa cywilnego obecna wysokość odsetek, którą Zamawiający narzuca, może zostać uznana za świadczenie nienależne, dające w skali roku odpowiednio, 36,5% wartości umowy!!!. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Liczenie kar od wartości całej umowy jest też w stosunku do wykonawcy działaniem niesprawiedliwym i na jego szkodę, gdyż wykonawca, który spóźnił się z dostawą o wartości np. 500 zł., będzie obciążony karą liczoną od wartości np. 50000 zł., a zatem niewspółmierną do przewinienia. To tak, jakby wykonawca liczył Zamawiającemu odsetki za nieterminowe płatności od wartości całej umowy, a nie od wartości nieuregulowanej w terminie faktury. Na taką sytuację Zamawiający nie wyraziłby zgody, dlatego więc Wykonawca ma być obciążany karami liczonymi od całej wartości umowy tj. od wartości towarów dostarczonych w terminie + od towarów, na które jeszcze Zamawiający nie złożył zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 30

Pytanie do §8 ust. 2 ppkt. a)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie zapisu „...w kara umowna nie może być mniejsza od 10,00zł za każdy dzień opóźnienia”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 31

Pytanie do §8 ust. 2 ppkt. b)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto liczonego od wartości zareklamowanych towarów za każdy dzień opóźnienia, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar.

Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 0,1 % wartości wynagrodzenia brutto liczonego od wartości pakietu na którego przedmiot umowy została złożona reklamacja, za każdy dzień opóźnienia w rozpatrzeniu reklamacji jest wysoce niesprawiedliwe i na gruncie prawa cywilnego obecna wysokość odsetek, którą Zamawiający narzuca, może zostać uznana za świadczenie nienależne, dające w skali roku odpowiednio, 36,5% wartości pakietu, który jest przedmiotem umowy!!!. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Liczenie kar od wartości całej umowy jest też w stosunku do wykonawcy działaniem niesprawiedliwym i na jego szkodę, gdyż wykonawca, który spóźnił się z załatwieniem reklamacji towarów o wartości np. 500 zł., będzie obciążony karą liczoną od wartości np. 50000 zł., a zatem niewspółmierną do przewinienia. To tak, jakby wykonawca liczył Zamawiającemu odsetki za nieterminowe płatności od wartości całej umowy, a nie od wartości nieuregulowanej w terminie faktury. Na taką sytuację Zamawiający nie wyraziłby zgody, dlatego więc Wykonawca ma być obciążany karami liczonymi od całej wartości umowy tj. od wartości towarów które dostarczył i na które nie było reklamacji + od towarów zareklamowanych (co jest zasadne) + towarów, na które jeszcze Zamawiający nie złożył zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 32

Pytanie do §8 ust. 2 ppkt. b)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie zapisu „...w kara umowna nie może być mniejsza od 10,00zł za każdy dzień opóźnienia”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 33

Pytanie do §8 ust. 2 ppkt. c)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 5 % liczonej od wynagrodzenia brutto niezrealizowanej części danego pakietu, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy ściśle regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności, a nadto czynić zadość zasadom współzycia społecznego. Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej przekracza wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej od wartości całej umowy jest wysoce niesprawiedliwe i narusza w/w zasady z uwagi na fakt, iż wartość ta jest wartością czysto teoretyczną i bardzo często różni się od faktycznej wartości wykonanej umowy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Zestaw pytań nr 3

Pytanie nr 1

PAKIET I

Poz. 1-5 Czy Zamawiający dopuści pipety nieposiadające świadectwa wzorcowania, ale posiadające certyfikaty kalibracji?

Poz. 7 Czy Zamawiający dopuści końcówki o poj. 200 µl? Pomimo dostępnych na rynku pipet zmiennopojemnościowych o poj. nastawnej 5-50µl, nieznanym nam jest producent, który oferowałby końcówki o poj. 5-50 ul.

Poz. 7 Jeśli Zamawiający nie zgadza się na powyższe to czy zgodzi się wyłączyć pozycję do oddzielnego pakietu?

Odpowiedź:

Ad. dla poz. 1-5 – Zamawiający dopuści pipety posiadające certyfikaty kalibracji

Ad. dla poz. 7 – Kończówki do pipet automatycznych o poj. 5-50µl, mają pasować do pipet o poj 5-50µl, jeżeli ten warunek będzie spełniony mogą to być końcówki o poj. 200µl.

Pytanie nr 2

PAKIET II

Poz. 1 Czy Zamawiający dopuści pojemniki o pojemności 125 ml spełniające pozostałe wymagania SIWZ ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści pojemniki o pojemności 125ml.

Pytanie nr 3

PAKIET II

Poz. 3 Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie pojemnika z zakrętką?

Zwracamy uwagę na to, że zakrętka jest dużo wygodniejszym rozwiązaniem.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści zaoferowanie pojemnika z nakrętką.

Zestaw pytań nr 4

Pytanie nr 1

Pytanie dot. § 7 wzoru umowy

§ 7 ust. 2 pkt.1) i 2)

Prosimy o zmianę ww. postanowień projektu umowy poprzez zastąpienie użytych sformułowań „za każdy dzień opóźnienia” zwrotem „za każdy dzień zwłoki”.

Opóźnienie oznacza uchybienie terminowi bez względu na przyczynę tego uchybienia, podczas gdy zwłoka (tzw. kwalifikowane opóźnienie) oznacza uchybienie terminowi spowodowane przyczynami, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność. Zdaniem Wykonawcy karę umowną należy kwalifikować jako zryczałtowane odszkodowanie, przy czym przesłanką warunkującą zapłatę tegoż odszkodowania mogą być wyłącznie okoliczności, za które dłużnik (w niniejszej sprawie Wykonawca) ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych. Z tych przyczyn kara umowna nie może być zastrzegana na wypadek niedotrzymania terminu wskutek okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Stąd też Wykonawca wnosi o zastąpienie pojęcia: „opóźnienia” określeniem „zwłoki”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi proponowanej zmiany.

Pytanie nr 2

Pytanie dot. § 7 wzoru umowy

§ 7 ust. 2 pkt.1) i 2)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisów w § 7 pkt. 1 i 2, poprzez wprowadzenie naliczania kary umownej od wartości netto niezrealizowanego zamówienia za każdy dzień zwłoki ponad termin.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi proponowanej zmiany.

Zestaw pytań nr 5

Pytanie nr 1

Dotyczy: Wzoru umowy – zał. 4

(§ 7 ust. 2 pkt c) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 10% wartości NETTO niezrealizowanej części umowy? Uzasadnienie:

Jeśli dostawa towaru będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, a dla przykładu odstąpienie do umowy będzie dotyczyć niewielkiej partii towaru, to zastrzeżenie kary umownej naliczanej od ogólnej wartości całej umowy na dostawę będzie miała charakter rażąco zawyżony. W takiej sytuacji nie budzi wątpliwości dysproporcja między poniesioną szkodą a wysokością kary umownej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi proponowanej zmiany.

Pytanie nr 2

Dotyczy: Wzoru umowy – zał. 4

(§ 7 ust. 2 pkt a-b) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia limitu kar umownych, których suma nie przekroczy 10% wartości netto przedmiotu Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi limitu kar umownych.

Zestaw pytań nr 6

Pytanie nr 1

Pakiet nr. 6

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ Formularz asortymentowo-cenowy

Pakiet nr 6 – Probówki do badań parazytologicznych

Pkt. 2 „Probówki zaopatrzone w podwójne, pionowe, trójwymiarowe filtry przesiewowe oraz filtr tłuszczowy”

Zapytanie:

Czy zamawiający dopuści probówki do analizy parazytologicznej kału wyposażone w dwa poziome filtry. Pierwszy o średnicy porów 400 mikrometrów mający za zadanie zatrzymać niestrawione resztki organiczne a drugi o średnicy porów 250 mikrometrów który ma za zadanie zatrzymać drobniejsze resztki pokarmowe oraz spełnia rolę filtra tłuszczowego?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści probówki do analizy parazytologicznej wyposażone w dwa poziome filtry (tak jak w opisie).

Pytanie nr 2

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ Formularz asortymentowo-cenowy

Pakiet nr 6 – Probówki do badań parazytologicznych

Zapytanie:

Czy zamawiający wymaga aby utrwalacz wypełniający probówki był całkowicie bezpieczny dla użytkownika i środowiska co znaczy, że w jego składzie nie mogą znajdować się jony metali ciężkich oraz formalina?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga.

Zestaw pytań nr 7

Pytanie nr 1

Dotyczy Pakietu nr 6, punkt 4 – czy Zamawiający poprzez „Probówki zaopatrzone w łyżeczkę / patyczek do pobrania materiału o długość ok 10 cm” rozumie wystandaryzowane rozwiązanie umożliwiające pobranie materiału z każdego rodzaju pojemnika na kał.

Odpowiedź:

Zamawiający tak rozumie.

Zestaw pytań nr 8

Pytanie nr 1

Pakiet Nr 17 Poz 1 - Proszę o dopuszczenie kasetek z 62 otworami 2x2mm w podstawie i pokrywce, pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe.

Pytanie nr 2

Pakiet Nr 17 Poz 2 - Proszę o dopuszczenie kasetek z otworami 1x1mm, 216 w podstawie i 224 w pokrywce, pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe.

Zestaw pytań nr 9

Pytanie nr 1

Prosimy o wyłączenie pozycji 2, 3 oraz 12 z Pakietu 8 i utworzenie z nich odrębnego pakietu. Obecny opis przedmiotu zamówienia tworzy preferencje dla konkretnego wytwórcy, dysponującego pełnym asortymentem wymienionym w Pakiecie 8, uniemożliwiając składanie ofert pozostałym podmiotom posiadającym w swojej ofercie testy immunochromatograficzne, lecz nie posiadającym pozostałej części asortymentu, co budzi podejrzenia o faworyzowanie konkretnego wytwórcy przez Zamawiającego z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych (na podstawie przepisów zawartych art. 17.1 pkt. 1) i pkt. 5b) ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (wraz z późn. zm.)). Poprzez sformułowanie przedmiotu zamówienia ograniczające faktyczny krąg podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia, posiadających w swojej ofercie testy immunochromatograficzne, Zamawiający narusza odpowiednie przepisy ustawy PZP: 1) art. 7 ust. 1, poprzez przeprowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości oraz proporcjonalności, poprzez sformułowanie postanowień SIWZ w sposób bezzasadnie ograniczający krąg podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu; 2) art. 29 ust. 1, 2 i 3 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na wprowadzeniu do jednego zamówienia produktów dostępnych tylko u jednego lub bardzo ograniczonej liczby podmiotów bez podziału tego zamówienia na części i tym samym ograniczenie liczby wykonawców uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu; 3) art. 29 ust. 1, 2 i 3 w zw. z art. 36aa ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na niedopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych/nieudzielenie zamówienia w częściach i tym samym ograniczenie liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu. W odniesieniu do art. 96 ust. 1 pkt. 11 ustawy PZP (zgodnie z którym Zamawiający powinien literalnie wskazać przyczyny niedokonania podziału zamówienia na części), cytowany przepis stanowi transpozycję do polskiego porządku prawnego normy zawartej w art. 46 ust. 1 dyrektywy klasycznej. Zgodnie z motywem 78 preambuły do dyrektywy klasycznej w przypadku, gdy

instytucja zamawiająca zdecyduje, że podział zamówienia na części nie byłby właściwy, stosowne indywidualne sprawozdanie lub dokumenty zamówienia powinny zawierać wskazanie głównych przyczyn decyzji instytucji zamawiającej. Przesłanki zawarte w powyższym motywie preambuły nie mają zastosowania w przedmiotowym postępowaniu. Zgodnie z treścią sentencji wyroku KIO z dnia 2017-01-02, sygn. akt.: KIO 2346/16 (w myśl którego KIO nakazała instytucji zamawiającej dokonanie podziału zamówienia na części) : „uznać należy, iż obawy związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z koordynowaniem działań wykonawców, a tym bardziej wygoda zamawiającego, nie powinny stanowić dostatecznej podstawy do zaniechania podziału zamówienia na części.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na wydzielenie wymienionych pozycji z pakietu.

Zestaw pytań nr 10

Pytanie nr 1

Pakiet 1

Pytanie do poz. 9

Czy Zamawiający potwierdza zapotrzebowanie na 15 sztuk końcówek do pipet automatycznych

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż w pakiecie nr 1 poz. 9 **powinno być 15 000 (tysięcy) sztuk końcówek do pipet automatycznych.**

Informacja dla Wykonawców w zakresie pakietu nr 1

Zamawiający informuje, iż modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych warunków zamówienia w załączniku nr 1 do SIWZ – Formularzu asortymentowo - cenowym w pakiecie nr 1, który znajduje się do pobrania na stronie internetowej www.bip.szpitalmegrez.pl

Zamawiający informuje, iż zachodzą przesłanki opisane w art. 12a ust. 1 ustawy, w związku z czym ustala nowe terminy składania i otwarcia ofert tj.

- Oferty należy składać do dnia 10.05.2019r., do godziny 10:00
- Otwarcie ofert odbędzie się dnia 10.05.2019r., o godzinie 11:00, w sali dydaktycznej.

KIEROWNIK DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
RÓWNOCZEŚNIE PEŁNIĄCA OBOWIĄZKI KIEROWNKA
DZIAŁU ORGANIZACYJNO-PRAWNEGO
Karolina Filipowska