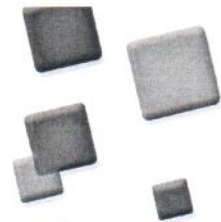




MEGREZ

Sp. z o.o.

DZP/1438/WSP/19



Tychy, 26.11.2019r.

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: odpowiedzi na zapytania w sprawie specyfikacji do przetargu nieograniczonego na Dostawę leków stosowanych w programach lekowych AMD (nr sprawy 38/19/ZP/PN)

MEGREZ Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach, zwana dalej Zamawiającym, w odpowiedzi na zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia skierowane przez Wykonawców wyjaśnia:

Pytanie nr 1

Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust.2, w związku z art. 144 ust. 1-1b, 1d, 1e Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z §4 ust.5,6 i §10 ust.1 ppkt a) umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie odstąpi od wskazanych zapisów.

Pytanie nr 2

Do treści §4 ust.14 i §7 ust.2 pkt d) projektu umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona proponowanej zmiany.

MEGREZ Sp. z o.o.

Ul. Edukacji 102, 43-100 Tychy, Tel. +48 32 32 55 171, fax. +48 32 32 55 284, e-mail: sekretariat@szpitalmegrez.pl, NIP 634 267 03 10, REGON 240872286, KRS 0000302837 MEGREZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy KRS, Kapitał zakładowy w wysokości 87 203 050,00 zł



Pytanie nr 3

Do treści §5 ust.2 projektu umowy. Skoro Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywne, zgodne z bieżącym zapotrzebowaniem, czyli nie przewiduje konieczności dłuższego przechowywania zamówionych produktów w magazynie apteki szpitalnej, to dlaczego wyznacza warunek 12-miesięcznego okresu ważności zamówionych towarów? Wskazujemy przy tym, że zgodnie z Prawem farmaceutycznym produkty lecznicze do ostatniego dnia terminu ważności są pełnowartościowe i dopuszczone do obrotu. W związku z powyższym prosimy o dopisanie do §5 ust.2 projektu umowy następującej treści: "..., dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego."

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dostarczany przedmiot umowy musi posiadać **min. 3 miesięczny** termin ważności, licząc od daty dostawy. Proponowany zapis: *"..., dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego"* zostanie dodany do umowy głównej.

Pytanie nr 4

Do §7 ust.2 ppkt a) projektu umowy. Wnosimy o zmianę podstawy naliczenia kary za opóźnienie w realizacji dostawy poprzez modyfikację zapisu i nadanie mu brzmienia: "... iż kara za opóźnienie realizacji zamówienia będzie liczona w wysokości 0,1% od wartości nie dostarczonego w terminie zamówienia za każdy dzień opóźnienia, a nie od wartości całego wynagrodzenia brutto określonego w §3 ust.1 projektu umowy za każdy dzień opóźnienia".

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona proponowanej zmiany.

Pytanie nr 5

Do §7 ust.2 ppkt b) projektu umowy. Wnosimy o zmianę podstawy naliczenia kary za opóźnienie w realizacji dostawy podlegającej reklamacji poprzez modyfikację zapisu i nadanie mu brzmienia: "... iż kara za opóźnienie realizacji zamówienia podlegającego reklamacji będzie liczona w wysokości 0,1% od wartości nie dostarczonego w terminie zamówienia podlegającego reklamacji za każdy dzień opóźnienia, a nie od wartości całego wynagrodzenia brutto określonego w §3 ust.1 projektu umowy za każdy dzień opóźnienia".

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona proponowanej zmiany.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów wzoru umowy w §7 ust.2 ppkt c) poprzez zapis o ewentualnej karze za odstąpienie od umowy w wysokości 10% wartości NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona proponowanej zmiany.

Pytanie nr 7

Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisów §10 ust.1 ppkt c) projektu umowy)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 8

Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

Odpowiedź:

Zamawiający na chwilę obecną nie ma takich przesłanek.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia;
- weksla in blanco wraz z deklaracją;
- poręczenia podmiotu trzeciego, np. wspólnika lub organu założycielskiego;
- zabezpieczenia rzeczowego np. zastawu rejestrowego

lub w jakiegokolwiek innej formie stanowiącej zabezpieczenie wierzytelności Wykonawcy skuteczne w przypadku ewentualnego otwarcia w stosunku do Zamawiającego postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego? Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na ustanowienie zabezpieczeń.

KIEROWNIK BIURA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
KRAJOWEJ ILODZKIEJ SPECJALNEJ STOWIAZKI
KIEROWNIA DZIAŁU OPIEKI CYWILNOPRAWNEGO

Karolina Filipowska