

## OGŁOSZENIE

**MEGREZ Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach**

**ul. Edukacji 102**

**tel./fax: (32) 325-51-25**

[www.szpitalmegrez.pl](http://www.szpitalmegrez.pl)

**informuje, iż w wyniku zakończonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu jednorazowego użytku na potrzeby szpitala nr sprawy: 9/20/ZP/PN.**

**wybrano następujące oferty:**

**OFERTA nr 2**

**Elektro Med Grzegorz Pałkowski**

**Ul. Zabierzowska 11,**

**32-005 Niepołomice**

**Wybrana w pakiecie nr 10**

Jedyna oferta złożona w tym postępowaniu.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SIWZ. Oferta uzyskała w kryterium „cena” – 100,00 pkt.

**OFERTA nr 3**

**Zarys International**

**Group sp. z o.o. sp.k.**

**ul. Pod Borem 18,**

**41-808 Zabrze**

**Wybrana w pakiecie nr 42**

Dwie oferty złożone w tym postępowaniu.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SIWZ. Oferta uzyskała w kryterium „cena” – 100,00 pkt.

**OFERTA nr 4**

**Billmed**

**ul. Krypska 24/1**

**04-082 Warszawa**

**Wybrana w pakiecie nr 9**

Jedyna oferta złożona w tym postępowaniu.

**MEGREZ Sp. z o.o.**

Ul. Edukacji 102, 43-100 Tychy, Tel. +48 32 32 55 171, fax. +48 32 32 55 284, e-mail: sekretariat@szpitalmegrez.pl, NIP 634 267 03 10, REGON 240872286, KRS 0000302837 MEGREZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy KRS, Kapitał zakładowy w wysokości 93 307 650,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SIWZ. Oferta uzyskała w kryterium „cena” – 100,00 pkt.

**OFERTA nr 5**

**Polymed Polska Sp. z o. o.**

**ul. Warszawska 320A,**

**05-082 Stare Babice**

**Wybrana w pakietach nr 15, 36**

Pakiet 15- Jedyna oferta złożona w tym postępowaniu.

Pakiet 36- Jedyna oferta złożona w tym postępowaniu.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SIWZ. Oferta uzyskała w kryterium „cena” – 100,00 pkt.

**OFERTA nr 12**

**ARNO-MED Sp. z o.o.**

**ul. Kolejowa 24**

**55-081 Mietków**

**Wybrana w pakiecie nr 20**

Dwie oferty złożone w tym postępowaniu.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SIWZ. Oferta uzyskała w kryterium „cena” – 100,00 pkt.

**OFERTA nr 13**

**CITO Innovative Solutions**

**Paweł Kowalewski**

**ul. Kwarciana 1 lok. 61**

**04-045 Warszawa**

**Wybrana w pakiecie nr 23**

Jedyna oferta złożona w tym postępowaniu.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SIWZ. Oferta uzyskała w kryterium „cena” – 100,00 pkt.

**OFERTA nr 16**

**Meden-Inmed Sp. z o. o.**

**ul. Wenedów 2**

**75-847 Koszalin**

**Wybrana w pakietach nr 22, 26**

Pakiet 22- dwie oferty złożone w tym postępowaniu.

Pakiet 26- trzy oferty złożone w tym postępowaniu.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SIWZ. Oferta uzyskała w kryterium „cena” – 100,00 pkt.

**OFERTA nr 18**

**Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.**

**al. Aleje Jerozolimskie 134,**

**02-305 Warszawa**

**Wybrana w pakietach nr 2, 11**

Pakiet 2- jedyna oferta złożona w tym postępowaniu.

Pakiet 11- dwie oferty złożone w tym postępowaniu.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SIWZ. Oferta uzyskała w kryterium „cena” – 100,00 pkt.

**OFERTA nr 20**

**Paul Hartmann Polska Sp. z o o,**  
**ul. Stefana Żeromskiego 17**

**95-200 Pabianice**

**Wybrana w pakiecie nr 19**

Dwie oferty złożone w tym postępowaniu.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SIWZ. Oferta uzyskała w kryterium „cena” – 100,00 pkt.

**OFERTA nr 22**

**LM Line Sp. z o.o**

**ul. Kniewska 2K**

**70-846 Szczecin**

**Wybrana w pakietach nr 27, 30**

Pakiet 27-jedyna oferta złożona w tym postępowaniu.

Pakiet 30- dwie oferty złożone w tym postępowaniu.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SIWZ. Oferta uzyskała w kryterium „cena” – 100,00 pkt

**OFERTA nr 23**

**Bialmed Sp. z o.o.,**

**ul. płk. Leona Silickiego 1,**

**12-200 Pisz**

**Wybrana w pakiecie nr 1**

Trzy oferty złożone w tym postępowaniu.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SIWZ. Oferta uzyskała w kryterium „cena” – 100,00 pkt.

**OFERTA nr 24**

**NEO PLUS Sp. z o. o.**

**ul Wierzejska 94/12**

**97-300, Piotrków Trybunalski**

**Wybrana w pakiecie nr 38**

Dwie oferty złożone w tym postępowaniu.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SIWZ. Oferta uzyskała w kryterium „cena” – 100,00 pkt.

**Jednocześnie działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę w zakresie:**

Pakietu nr 34 - Wykonawcy P.H.U. ANMAR Sp. z o.o. Sp. K., ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy. Zamawiający wymagał zestawu do drenażu opłucnej pediatrycznego z możliwością zastosowania grawitacyjnego skalowania od 10 ml, **poj 1900 ml**, zastawka wodna, bezigłowy port do wypełniania komory ssania. Wykonawca P.H.U. ANMAR Sp. z o.o. Sp. K., ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy w przedstawionych materiałach informacyjnych proponuje przedmiot zamówienia o **pojemności 2100ml**, co jest niezgodne z wymaganiami Zamawiającego. Wykonawca nie zadał pytania o dopuszczenie większej pojemności w terminie wyznaczonym na zadawanie pytań w postępowaniu.

W związku z powyższym należy ofertę Wykonawcy P.H.U. ANMAR Sp. z o.o. Sp. K., ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy odrzucić, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 uprawnienia Zamawiającego w toku badania i oceny ofert ust. 2 pkt 3;

Streszczenie oceny złożonych w postępowaniu ofert, zawierające punktację wg kryterium „cena – 100% przedstawia załączona do ogłoszenia tabela.

Ponadto Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie:

- pakietów nr 3, 12, 16, 25, 28, 40, 41 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, (...);
- pakietów nr 4, 5, 6, 7, 8, 13, 14, 17, 18, 24, 29, 31, 32,33, 34, 35, 37, 39 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...).

**KIEROWNIK DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
RÓWNOCZEŚNIE PEŁNIĄCA OBOWIĄZKI KIEROWNKA  
DZIAŁU ORGANIZACYJNO-PRAWNEGO  
Karolina Filipowska**

## Zestawienie punktów

Nr oferty	Firma	Numer pakietu	Cena	Punkty
1	Aspironix Polska Sp. z o. o. ul. L.Różyckiego 3, 31-324 Kraków	19	20 115,00 zł	84,01
2	Elektro Med Grzegorz Pałkowski Ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice	10	18 081,90 zł	100,00
3	Zarys International Group sp. z o.o. sp.k. ul. Pod Borem 18, Zabrze	1	125 201,70 zł	89,96
		42	5 600,88 zł	100,00
4	Billmed ul. Krypska 24/1 04-082 Warszawa	9	3 240,00 zł	100,00
5	Polymed Polska Sp. z o. o. ul. Warszawska 320A, 05-082 Stare Babice	15	7 767,36 zł	100,00
		16	unieważnienie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP	
		36	1 177,20 zł	100,00
6	ABISS POLAND SP. ZO.O. Ul.Bagrowa 1 30-733 Kraków	25	unieważnienie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP	
7	Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11 00 - 633 Warszawa	30	20 450,88 zł	34,42
8	J.Chodacki, A. Misztal "Medica" S.J. ul. Przemysłowa 4A 59-300 Lubin	1	114 147,90 zł	98,67
9	Advance Europe Biuro Techniczno- Handlowe Sp. z o. o. ul. Skrzetuskiego 30/3 02-726 Warszawa	20	22 542,60 zł	64,64
10	Lencomm Trade International Sp. z o. o. UL. Wólczyńska 133 01-919 Warszawa	26	28 350,00 zł	55,88
11	Mercator Medical S.A. ul. H. Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków	40	unieważnienie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP	
		41	unieważnienie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP	
12	ARNO-MED sp z o.o. ul. Kolejowa 24 55-081 Mietków	20	14 571,36 zł	100,00

13	CITO Innovative SolutionsPaweł KowalewskiUL. Kwarciana 1 lok. 6104-045 Warszawa	23	1 458,00 zł	100,00
		26	21 924,00 zł	72,26
14	MDT Sp. z o. o. UL. Skośna 12A 30-383 Kraków	16	unieważnienie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP	
15	PPHU Specjał sp. z o. o. AL. JanaPawła II 80lok. 5 00-175 Warszawa	11	39 163,50 zł	40,47
16	Meden-Inmed Sp. z o. o. , ul. Wenedów 2 75-847 Koszalin	22	3 596,18 zł	100,00
		26	15 841,98 zł	100,00
17	PHU Anmar Sp.z o.o. Sp. K. Ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	3	unieważnienie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP	
		12	unieważnienie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP	
		34	unieważnienie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp	
		42	8 791,20 zł	63,71
18	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. al. Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	2	53 058,00 zł	100,00
		11	15 849,00 zł	100,00
19	Dräger Polska sp. z o.o ul. Posag 7 Panien 1 02-495 Warszawa	28	unieważnienie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP	
		38	2 546,64 zł	38,17
20	Paul Hartmann Polska Sp. z o o, ul. Stefana Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	19	16 897,68 zł	100,00
21	Rovers Polska Sp. z o.o., UL. Stołeczna 10 05-501 Piaseczno	22	3 672,00 zł	97,94
22	LM Line Sp. z o.o ul. Kniewska 2K 70-846 Szczecin	27	19 980,00 zł	100,00
		30	7 039,01 zł	100,00
23	Bialmed Sp. z o. o UL. Kazimierzowska 46/48lok. 35 02-546 Warszawa	1	112 633,74 zł	100,00
24	NEO PLUS Sp. z o. o. ul Wierzejska 94/12 97-300, Piotrków Trybunalski	38	972,00 zł	100,00